

# Motion till riksdagen

1989/90:Jo925

av Arne Kjörnsberg och Lahja Exner

(båda s)

Miljöhänsynen enligt vattenlagen

---

Kritiken mot att vattenlagen inte tar tillräckligt stor hänsyn till miljökraven har tilltagit. Kritiken gäller dels att förhandlingarna i vattendomstolarna inte väger in miljöhänsynen med tillräcklig styrka, dels att naturvårdsmyndigheterna inte direkt får föra talan i vattendomstolen utan att detta skall ske genom kammarkollegiet. I det senare fallet har det t.o.m förekommit, att kollegiet inte ens framfört naturvårdsverkets synpunkter.

Ett vattenföretag får inte komma till stånd om någon skada eller olägenhet av större betydelse för allmänna intressen därigenom uppkommer. Till dessa hör miljöskydd och naturvård. Kritiken mot tillämpningen av lagstiftningen tyder på att formuleringen "större betydelse" i praktiken inte motsvarar de krav allmänheten i dag ställer.

En översyn av vattenlagen, dess tillämpning och fackmyndigheters möjligheter att direkt föra talan i vattendomstolarna är angelägen utifrån medborgarnas krav på långtgående miljöhänsyn.

## Hemställan

Med hänvisning till det ovan anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om en förstärkt ställning för miljö- och naturvärden vid tillståndsprövning i samband med vattenföretag.

Stockholm den 25 januari 1990

*Arne Kjörnsberg (s)*

*Lahja Exner (s)*