

Enskild motion

Motion till riksdagen 2016/17:1818

av **Josef Fransson (SD)**

En vetenskapsbaserad syn på glyfosat

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen i EU ska framhäva en vetenskapsbaserad syn på glyfosat och tillkännager detta för regeringen.

Motivering

Oavsett vilken fråga man diskuterar så är det viktigt att ha hela bilden (the big picture) när man ska ta ställning för eller emot något. I den politiska debatten fastnar man ofta i detaljer utan att se helheten. Detta gäller inte minst diskussionen om syntetiska kemikalier där man ofta pekar på och förstorar eventuella risker, men utan att väga in nyttan. Förordar man t.ex. totalförbud för en viss kemikalie så är det högst relevant vilka alternativen är eller vilken nytta mänskligheten går miste om.

Ämnet glyfosat är det vanligast förekommande verksamma ämnet i herbicider. Genom ryktesspridning och politisering har växtskyddsmedel som innehåller glyfosat, till exempel Roundup, kommit att få dåligt rykte. Bland annat tar sig detta uttryck i att media skriver larmartiklar om hur substansen återfinns i livsmedel, trots att det är i bagatellartade koncentrationer, långt under gränsvärdena. I några europeiska länder har det gått så långt att man driver på för ett totalförbud i hela EU, trots att glyfosat tjänat jordbruket väl i många decennier.

Glyfosat är verksamt genom att det hämmar ett enzym i växter som gör att de inte kan bilda nödvändiga aminosyror, varpå de dör. Den syntesväg (syntes av aminosyror/proteiner) som glyfosat inhiberar i växter finns inte hos människor eller någon organism som tillhör djurriket, varvid användning av glyfosat inte utgör någon hälsorisk för människor eller djur. När man pratar om ett ämnes giftighet kan man inte bortse från dosen. Efsa har t.ex. kommit fram till att normal användning inte leder till skadliga nivåer. Påståenden om autism, cancer och diverse andra åkommor har för övrigt aldrig kunnat beläggas vetenskapligt.

Den lagstiftning som reglerar utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden (förordning (EG) 1107/2009) säkerställer att de växtskyddsmedel som erhåller ett godkännande inte har några skadliga effekter på människors eller djurs hälsa eller har

några oacceptabla effekter på miljön. De produkter som innehåller glyfosat och som finns på den svenska och europeiska marknaden har godkänts efter gedigen vetenskaplig riskbedömning i enlighet med befintlig lagstiftning. Produkterna kan därmed inte anses vara skadliga för människor, djur eller för miljön under förutsättning att de används i enlighet med produktgodkännandet. Detsamma gäller för övrigt alla växtskyddsmedel som godkänts och som finns på marknaden.

Jag anser att politiken behöver hantera vetenskapliga frågor med respekt och lämna populism därhän. Regeringen bör i EU-sammanhang framhärda en vetenskapsbaserad syn på glyfosat samtidigt som man riktar kritik mot länder som ägnar sig åt populism och pseudovetenskap. Om detta bör riksdagen göra regeringen tillkänna.

Josef Fransson (SD)