



Näringsdepartementet

Rapport från Europeiska unionens Råd, Jordbruk och Fiske 18 juli 2022 i Bryssel

2. Godkännande av A-punkter: A-punkterna godkändes.

3. Ordförandeskapets arbetsprogram: ORDF redogjorde för sina prioriteringar. En av de viktigaste frågorna är att säkra livsmedelsförsörjningen, där jordbruket spelar en viktig roll. Andra viktiga frågor är att minska användningen av bekämpningsmedel och att främja ett hållbart skogsbruk samt förhindra avskogning. ORDF avsåg vidare prioritera genomförandet av den nya gemensamma CAP med fokus på de strategiska planerna. ORDF skulle även ägna sig åt frågor som märkning av livsmedel, förslaget om geografiska ursprungsbeteckningar och att under hösten nå en politisk överenskommelse om fiskekvoter. Andra viktiga frågor var bl.a. vattenbruk, djurhälsa och veterinära frågor. KOM välkomnade ORDF:s prioriteringar vilka låg i linje med KOM:s prioriteringar.

4. Förordningen om hållbar användning av växtskyddsmedel: Rådet diskuterade KOM:s förslag till reviderad lagstiftning avseende hållbar användning av växtskyddsmedel (SUR). Ett stort antal MS ifrågasatte förslaget om nationellt bindande minskningsmål och de bakomliggande beräkningsgrunderna som inte i tillräcklig utsträckning tog hänsyn till vare sig historisk minskning eller intensitet i odlingen. Många länder ansåg också att nationella minskningsmål kunde äventyra tillgången till livsmedel inom unionen. Ett antal länder kritiserade det föreslagna förbudet mot användningen i ekologiskt känsliga områden, vilket skulle kunna utgöra ett hinder för all odling, även ekologisk. Många länder uttryckte en generell oro över att de utökade och detaljerade kraven på registerföring och rapportering kunde leda till en stor administrativ börda för myndigheter och lantbruk som inte stod i proportion till nyttan. Några länder ansåg att subsidiariteten borde granskas, och ett antal länder lyfte frågetecken kring förslaget att ersätta lantbrukarna via CAP-systemet med hänsyn till de strategiska planerna.

5. Genomförande av den nya gemensamma jordbrukspolitiken – godkännande av strategiska planer: KOM informerade om godkännandeprocessen. Enligt KOM har MS kommit olika långt i processen och det är för tillfället fem MS som har fått ett informellt godkännande från KOM och ytterligare tio MS förväntas få ett godkännande inom kort. Ett formellt godkännande tar sex veckor och KOM berättade att förhoppningen är att alla planer ska vara godkända innan årsskiftet. Punkten föranledde en nästan fullständig bordrunda där många MS redogjorde för förberedelserna som gjorts på nationell nivå och betonade vikten av ett snabbt godkännande och en balanserad ansats från KOM:s sida. Vidare lyfte många MS att den nya gemensamma jordbrukspolitiken medför stora förändringar och att villkoren för miljöstrukturen utgör en stor utmaning för

jordbrukarna. Att informera jordbrukarna i god tid så att de kan förbereda sig inför den nya strukturen och anpassa sina metoder framhölls som en prioritering för många MS. MS redogjorde för processerna på nationell nivå där antagande av nationell lagstiftning, inrättade av informationssystem och kommunikation med jordbrukarna lyftes som centrala delar av arbetet. Utmaningar mot bakgrund av den nuvarande situationen i Ukraina diskuteras även under dagordningspunkten. En stor majoritet av MS efterfrågade undantag från GAEC 7 och 8 för 2023 med hänsyn till kapacitet för livsmedelsproduktion, samt en tydlig ståndpunkt från KOM i frågan. KOM förklarade att det pågår ett internt samråd om hur ytterligare undantag skulle kunna utformas och hoppades kunna ge svar inom kort. ORDF konkluderade att det fanns stort stöd för undantag från GAEC 7 och 8 samt lyfte vikten av en skyndsam och smidig godkännandeprocess av de strategiska planerna, där MS olika förutsättningar och behov respekteras.

6. Marknadssituationen, särskilt efter invasionen av Ukraina: KOM gav en lägesuppdatering beträffande situationen i UA, den globala livsmedelsförsörjningen och marknadssituationen i EU med särskilt fokus på arbetet med solidaritetskorridorerna. Vädrer, exporten från UA, inflation och tillgång till gas fortsätter att skapa risker kopplade till livsmedelsförsörjningen inom EU. Väderförhållanden skapar ytterligare utmaningar för den kommande skörden vilket resulterat i att EU:s prognos har justerats ner. Det råder fortsatt ett högt kostnadsläge för insatsvaror, vilket är särskilt problematiskt för vissa sektorer. KOM nämnde även höga livsmedelspriser. KOM informerade om att det har skett vissa framsteg i arbetet med solidaritetskorridorerna men att situationen fortfarande är utmanande. Exportens eventuella påverkan på marknaden i UA:s grannländer lyftes även. Punkten föranledde en nästan fullständig bordsrunda. MS redogjorde för skördeläget, marknadssituationen i den egna MS samt erfarenheter av de krisåtgärder som presenterats av KOM. Vissa MS uttryckte stor oro över torkans påverkan på de kommande skördarna och efterfrågade akuta åtgärder från KOM. I andra MS var prognoserna för årets skördar på normala nivåer. Beträffande marknadssituationen lyfte många MS att det höga kostnadsläget fortsätter att pressa lönsamheten i jordbruket och utmaningen för flera sektorer är att kunna kompensera högre kostnader för insatsvaror med högre priser på marknaden. Gällande erfarenheter av krisstöd påpekade ett antal MS att erfarenheterna var goda och en förutsättning för att klara av den nuvarande situationen. Vad gäller det exceptionella anpassningsstödet under den samlade marknadsordningen berättade många MS att stödet hade riktats till animaliesektorn. Vissa MS lyfte att de lagstadgade tidsfristerna hade gjort det svårt att implementera stödet. Många MS efterfrågade ytterligare undantag, särskilt från GAEC 7 och 8, under nästa år. Vikten av ett skyndsamt godkännande av de strategiska planerna och att KOM i den processen lägger särskilt fokus på bibehållen produktion betonades även av många MS. KOM tackade för alla bidrag till arbetet med solidaritetskorridorerna och försäkrade MS om att de bevakar påverkan av importen från UA till EU:s marknad. KOM lovade även att följa vädersituationens noggrant och vidta åtgärder om det skulle bli nödvändigt. ORDF avslutade med att konstatera att RU:s invasion av UA fortsätter att pressa lönsamheten i jordbruket och välkomnar de åtgärder som vidtagits av KOM. Slutligen lyfte ORDF att det är viktigt att KOM fortsätter att facilitera exporten från UA

7. Slutsatser om vattenbruk: Rådet antog slutsatserna om vattenbruk. Ett antal MS och KOM yttrade sig och gav sitt stöd till ORDF:s initiativ.

Övriga frågor

8.a. Uppdatering av lagstiftningen om djurtransporter i EU: DK redogjorde kortfattat för bakgrunden till det gemensamma positionspaperet från BE, DE, DK, NL och SE. Ett stort antal MS tog till orda och många gav sitt huvudsakliga stöd för inspelet och behovet av att revidera förordningen om djurtransporter. KOM instämde i behovet av att revidera lagstiftningen och berättade att de förslag som inkommit håller på att analyseras.

b. WTO MC12 – sanitär och fytosanitär förklaring: FR (med stöd av 11 MS) redogjorde kortfattat för det gemensamma uttalandet om deklARATIONEN om SPS-avtalet som antogs på WTO MC12 i juni. Syftet med uttalandet är bl.a. att uppmana KOM på att slå vakt om sanitära och fytosanitära regler, att skydda EU:s syn om hur man kan ställa om till hållbara ekosystem inom ramen för GG och F2F-strategin. FR betonade vikten av att övertyga internationella partners om nödvändigheten med en omställning. Vidare menade FR att det var viktigt att KOM motsatte sig omförhandlingsförslag av SPS-avtalet. 15 MS tog till orda, varav en majoritet stöttade FR initiativet. Flera MS framhöll vikten av att EU tog en ledande roll för att främja hållbarhet och verka för EU:s värderingar globalt. KOM menade att detta hade varit en viktig fråga vid WTO MC12 och framhöll att EU gav stöd för deklARATIONEN på WTO-mötet först när den återspeglade EU:s prioriteringar med hänvisning till hållbara livsmedelssystem.

c. Förordning om utsläpp på marknaden av vissa råvaror och produkter som är förknippade med avskogning och skogsförstörelse: ORDF informerade om att en allmän inriktning antogs enhälligt vid miljöministrarnas rådsmöte i juni och att man nu inväntar processen i EP. KOM välkomnade överenskommelsen och var särskilt nöjd med att nyckelelementen i förslaget var bevarade i rådets allmänna inriktning. Under den efterföljande bordsrundan var det endast ett knappt tiotal MS som inte tog till orda. MS var överlag positiva till den kompromiss man lyckats hitta i den allmänna inriktningen, även om vissa ansåg att texten hade kunnat vara bättre. Flera MS tyckte att det var viktigt att hålla sig till rådets mandat i trepartssamtalen och vissa nämnde särskilt viktiga aspekter. Vissa MS hade velat se ytterligare ambition i förhandlingsmandatet och hoppades röra sig framåt under trepartssamtalen. Ett par MS påtalade behovet av EU-medel för genomförandet.

d. Situationen med allvarlig torka i Ungern: Punkten diskuterades samlat med dp. 6 om marknadssituationen.

Sverige företrädde vid mötet av Torbjörn Haak och Kristina Nordéus.

Måndagen den 18 juli

1. Antagande av dagordningen

Dagordningen antogs.

2. Godkännande av A-punkter

Icke lagstiftande verksamhet

- 11236/22

Lagstiftning (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

- 11238/22

A-punkterna godkändes.

Icke lagstiftande verksamhet

3. Ordförandeskapets arbetsprogram

Föredragning av ordförandeskapet

ORDF presenterade sina prioriteringar inom jordbruks- och fiskeområdet. En av de viktigaste frågorna för ORDF är att säkra livsmedelsförsörjningen, där jordbruket spelar en viktig roll. En annan prioriterad fråga är att minska användningen av bekämpningsmedel, där ORDF vill att hänsyn tas till de MS som redan gjort stora ansträngningar och minskat användningen. Andra viktiga frågor är skogsbruk och att förhindra avskogning i samband med produktion och stödja EU:s skogsstrategi. Vidare prioriterar ORDF implementeringen av den nya gemensamma CAP, vilket under hösten handlar om MS strategiska planer. ORDF betonade att detta är en huvudfråga för att säkerställa livsmedelsförsörjningen. Jordbrukarna måste få möjlighet att anpassa sig till villkoren. MS måste få tillräckligt med tid för att

kunna genomföra den nya lagstiftningen nationellt. Vidare kommer ORDF att ägna sig åt märkning av livsmedelsprodukter. ORDF kommer organisera en konferens om märkningsfrågor, resultatet från konferensen kommer därefter presenteras i jordbruks- och fiskerådet. ORDF kommer även fortsätta diskussionerna och expertanalysen av förslaget om geografiska ursprungsbeteckningar. En annan viktig fråga för ORDF är att etablera kvoter för fisket och uppnå en överenskommelse i tid i höst. Andra prioriterade frågor är vattenbruk, djurhälsa, veterinära frågor, att minimera konsekvenserna av djursjukdomar, såsom svinpest och fågelinfluensa, för lantbrukarna.

KOM tackade för presentationen och välkomnade ORDF prioriteringarna, vilka ligger i linje med KOMs prioriteringar. KOM såg fram emot ett samarbete.

Lagstiftningsöverläggningar

4. Förordningen om hållbar användning av växtskyddsmedel

Föredragande av kommissionen

Diskussion

- 10752/22

- 10654/22 + ADD 1

Dagordningspunkten hölls under offentlig överläggning.

KOM (Kyriakides) presenterade kortfattat sitt förslag till ny reglering och framhöll några nyckelfrågor, där det bl.a. var viktigt med rättsligt bindande gemensamma regler för hela unionen för att nå hållbarhetsmålen. Kommissionären framhöll att KOM hade lyssnat på de tidigare debatterna i frågan och lagt förslaget med hänsyn till t.ex. historiska data och MS nuvarande användning. Växtskyddsmedel skulle dock bara användas när det var absolut nödvändigt, och KOM:s förslag innebar heller inget förbud mot sådana medel, utan regler för att motverka överanvändning. För KOM var det viktigt att utgå från hälsoaspekter och konsumenternas krav på lagstiftningen, och därför innebar förslaget att ett förbud mot pesticider borde införas i känsliga områden, inklusive urbana områden som parker, lekparkar, sjöar och andra ställen där människor vistades. Sammantaget

ansåg kommissionären att förslaget var väl balanserat utifrån de olika intressen som fanns (inkl. kriget i Ukraina).

PL stödde målsättningarna i jord-till-bord-strategin om att minska användningen av växtskyddsmedel men uttryckte sin besvikelse på förslaget, som inte hade tagit hänsyn till MS tidigare inspel, i synnerhet när det gällde förslaget om bindande nationella minskningsmål för kemiska växtskyddsmedel. Kritiken bestod övergripande i att de bindande målen kunde leda till en minskad produktion och därmed äventyra livsmedelsförsörjningen samt konkurrensförmågan, särskilt hos mindre lantbruk (motsvarande också av **ES, LV, DE, EE, BG, CY, HU, FI, LT, SK, RO, AT, PT, MT, HR, EL**). **ES** (liknande av **DE, BG**) efterlyste högre transparens för beräkningsmetoderna och framhöll att situationen i MS var alltför ojämn och olik inom EU för att enkelt kunna regleras som föreslaget. Flera framhöll att beräkningarna borde bygga på användning per hektar istället för på försäljningssiffror. **BG** föreslog att baslinjen måste vara EU:s genomsnitt och inget annat. **LV** lyfte också att det inte bara handlade om själva produktionen utan också om kvalitetsproduktion, vilken nu riskerades. **PL** lyfte fram risken för ett ökat importberoende för EU och **HU** ansåg att KOM skulle återkomma med en konsekvensanalys av effekterna från kriget i UA. **FI** påpekade att den finska användningen i huvudsak skedde i skogsbruket, vilket inte reflekterades i förslaget (som gällde jordbruksmark). **AT (PT, MT)** påpekade att frågan om subsidiaritet måste analyseras ytterligare.

SE framhöll att förslaget alltjämt analyserades och bereddes men lade till att det var viktigt att den nya lagstiftningen tog hänsyn till historiska minskningar av växtskyddsmedel och att utformningen av de nationella målen också byggde på intensitet i användandet. **DK** hade liknande synpunkter, men lade tillsammans med **NL** en formell granskningsreservation på hela förslaget.

ES (SI, LU, EE, BG, CY, FI, PT, FR) påpekade att beträffande känsliga områden var KOM:s förslag till förbud överhuvudtaget inte var realistiskt, och därför inte kunde accepteras. **SI** påpekade en stor del av landet ligger inom Natura 2000-områden och att med förbudet skulle många jordbruk helt försvinna. **LU (EE, AT)** lade till att det saknades både vetenskapligt stöd och tekniska möjligheter att helt ta bort växtskyddsmedlen, och framhöll att ekologiska jordbruk också riskerade att försvinna med ett

förbud i motsats till vad man ville åstadkomma. **EE (FI)** ansåg att det dessutom för nitratkänsliga områden helt saknades evidens för ett totalt förbud. **DE** var tveksamt till ett generellt förbud men ville analysera förslaget närmare. **PT** var oroligt för sina risodlingar som troligen skulle försvinna helt om förbudet infördes.

LV (IE, LU, RO, BE, MT, FR, EL) ansåg att finansiering av minskningen med hänsyn till förväntade ökade kostnader måste tydliggöras och att den gemensamma jordbrukspolitiken (CAP) inte var tillräcklig eller ens det rätt källa. **CY** framhöll att incitament alltid var bättre än förbud. **IE (LU, DE, BG, CY, SK, BE, AT, IT, FR)** tyckte att förslaget beträffande den administrativa bördan måste ses över ordentligt, och därtill **BE** som påpekade att avsnittet med avgifter och kostnader måste övervägas.

KOM:s förslag behövde enligt **ES (HR)** också förenklas när det gällde integrerad pesticidhantering (IPM), där riktlinjer var bättre än lagstiftning. Positivt var dock ökad digitalisering (**ES, PT**) och användning av drönare. **SI (IE, BE, IT, MT, HR, EL)** framhöll att det alltjämt saknades godtagbara alternativ till dagens växtskyddsmedel och att listan för lågriskmedel var alltför kort och behövde utvidgas ytterligare. **IT** ansåg att hybridtekniker borde kunna godkännas. Ytterligare några framförde att utökade tidsramar (**SI, FI**) behövdes för att kunna genomföra minskningen.

KOM svarade MS att syftet var att värna hälsa och biologisk mångfald m.m, vilket inte borde vara svårt för någon MS att stödja. KOM upprepade att lagförslaget tog hänsyn till MS olika förutsättningar och villkor, och att förslaget inte var strömlinjeformat. KOM skulle inom kort informera varje MS om beräkningsgrunderna för de nationella målsättningarna i god tid till höstens arbete. KOM framhöll också dess insatser för nya alternativ för växtskydd genom tillskjutande av medel och forskningsinsatser. Förslaget var ambitiöst, flexibelt och realistiskt, men också nödvändigt utifrån klimatförändringarna, den biologiska mångfalden och livsmedelssäkerheten vilket också kunde ske i samklang med konsumenter och lantbrukare.

ORDF konstaterade att rådet hade tagit del av KOM:s förslag och kommentarer samt notera MS synpunkter på förslaget. I huvudsak hade diskussionen handlat om övergripande reduktionsmål för EU och dess MS, alternativa metoder, subsidiaritet, känsliga områden samt finansiellt stöd och administrativ börda.

Icke lagstiftande verksamhet

5. Genomförande av den nya gemensamma jordbrukspolitiken – godkännande av strategiska planer

Information från kommissionen

Diskussion

- 11248/22

ORDF redogjorde kortfattat för bakgrunden. Många MS har understrukt vikten av en snabb och smidig godkännandeprocess för att kunna betala ut medel i tid och säkerställa att jordbrukarna får kännedom om det nya regelverket. ORDF framförde även att diskussionen skulle fokusera på de två förberedande frågorna avseende läget på nationell nivå vad gäller förberedelserna av den nya gemensamma jordbrukspolitiken samt vad MS anser som viktigt för en balanserad strategi.

Parallellt med godkännandeprocessen för de strategiska planerna arbetar MS för närvarande med att upprätta nationella lagstiftningsramar, inbegripet stöd villkor, och informationssystem för att säkerställa att den nya gemensamma jordbrukspolitiken inleds från och med början av 2023.

KOM (Wojciechowski) inledde med att konstatera att det är ett år sedan MS nådde en överenskommelse om den nya reformen som är en milstolpe i den gemensamma jordbrukspolitikens historia. KOM påminde om resultat inriktningen som gett MS utrymme att utforma de strategiska planerna på nationell nivå. KOM påminde även om att reformen syftar till att hantera de miljö- och klimatproblem som unionen står inför.

Beträffande godkännandeprocessen framförde KOM att MS har skickat in sina utkast till strategisk plan till KOM som delgett sina synpunkter i s.k. observationsbrev. En strukturerad dialog mellan KOM och MS pågår för att klargöra hur synpunkterna från KOM ska hanteras och de kommande månaderna är avgörande för att få samtliga strategiska planer godkända. Utmaningarna som kvarstår avser till stor del det nationella genomförandet av den gröna arkitekturen och utformningen av de grundläggande miljö- och klimatvillkoren. Processen är i olika stadium för olika MS och KOM har för

avsikt att fortsätta den strukturerade dialogen de kommande veckorna. Några få MS har fått ett informellt godkännande av sina reviderade planer och ytterligare MS närmar sig ett godkännande och förväntas skicka in en reviderad plan inom kort. KOM underströk att ett formellt godkännande tar sex veckor från det att planen skickats in.

KOM betonade vidare att man är medveten om att MS behöver anpassa sin nationella lagstiftning och informera jordbrukarna i god tid. KOM gör vad man kan för att komma fram till en överenskommelse med MS som är i linje med de nya reglerna, men som också slår vakt om de högt ställda ambitionerna. KOM trodde att man skulle kunna ha godkända planer på plats för alla MS till 1 januari 2023.

Beträffande den andra frågan framförde KOM att den nuvarande situationen i UA har en betydande inverkan på jordbruksområdet och måste övervakas noga inom ramen för processen för godkännande av de strategiska planerna. KOM påpekade vidare att klimatförändringarna förvärrar situationen ytterligare och menade att det är viktigt att fortsätta eftersträva långsiktigt hållbara livsmedelssystem. En balanserad lösning måste därmed hittas för att uppfylla målen för miljö, klimat och biologisk mångfald men också för att säkerställa livsmedelstryggheten, stabiliseringen av sektorn och en hållbar utveckling av landsbygdsområden. KOM berättade att det pågår ett internt samråd om tidsbegränsade undantag från GAEC 7 och 8 och hoppades kunna ge ett tydligt besked i frågan inom kort.

Avslutningsvis betonade KOM att man måste titta på områden där man kan hitta synergier. I kristider är det möjligt att fatta radikala beslut. När kostnaderna för insatsvaror är mycket höga passar det till exempel bra att introducera precisionsjordbruk.

Punkten föranledde en nästan fullständig bordsrunda. Ett stort antal MS underströk vikten av ett snabbt godkännande av de strategiska planerna för att kunna färdigställa den nationella lagstiftningen och informera jordbrukarna i god tid. Nästan lika många MS redogjorde kortfattat för hur arbetet med de strategiska planerna fortskrider och vissa av dessa (bl.a. **PT**, **PL**, **FR** och **DK**) berättade att de hade fått ett informellt godkännande av KOM. Ytterligare MS (bl.a. **CY**, **IE**, **NL**, **EE**, **IE**, **DE**, **LU** och **FI**) framförde att de närmade sig ett godkännande och räknade med att lämna in

de reviderade planerna under tidig höst. För övriga MS finns fortfarande utstående frågor och diskussionerna med KOM fortsätter.

Beträffande förberedelserna på nationell nivå informerade ett stort antal MS om hur processen fortlöper. **EL, HR** och **CY** informerade om att det pågår ett intensivt arbete med utbildnings- och informationsinsatser i syfte att informera jordbrukare och den breda allmänheten om den nya gemensamma jordbrukspolitikerna. Ett antal MS (däribland **BG, ES, SK, HU** och **EL**) informerade om att arbetet på nationell nivå främst fokuserade på att anta delegerade akter och implementera IT- och informationssystem. **IT** nämnde även att den regionala indelningen medför vissa utmaningar för det nationella genomförandet och lagstiftningsprocesserna.

Vissa MS (däribland **DE, IE, NL, SK, LT** och **LU**) uttryckte att förberedelserna är krävande till följd av de snäva tidsramarna för resterande delar av godkännandeprocessen och framförde att det kommer krävas stora ansträngningar för att färdigställa allt i tid.

Många MS underströk vikten av att informera jordbrukarna i god tid så de kan anpassa sig till den nya strukturen och ges en planeringssäkerhet inför kommande år. Nästan lika många MS däribland (**FR, SI, DK** och **ES**) underströk att KOM måste förtydliga sin position och ge klara besked så snart som möjligt för att underlätta planeringen av kommande växtodlingssäsong.

SI underströk att KOM måste förlita sig på den expertkunskap som MS innehar i utformandet av de strategiska planerna på nationell nivå. **SI** och **HU** lyfte även att kommentarer från KOM måste begränsas till de krav som är rättsligt bindande enligt regelverket på unionsnivå.

FI påpekade att ambitionen om ett förenklat regelverk tycktes ha minskat och uttryckte en oro över att regelverken i många fall har blivit mer detaljerade vilket försvårar implementeringen på nationell nivå. **PT** lyfte vikten av att fortsätta med exceptionella åtgärder för att hantera de marknadsstörningarna som förvärrats i samband med kriget i Ukraina. **BE** konstaterade att ambitionen om att minska beroende av energi måste beaktas inom ramen för de strategiska planerna.

Vad gällde den andra frågan om utmaningar i genomförandet av den nya miljö- och klimatstrukturen mot bakgrund av den nuvarande situationen i UA lyfte en majoritet av MS (**BG, AT, FR, SI, LT, LU, DE, LT, FI, CY, LV, HU, HR, BE, DK, SE, FI, NL, PT, RO** och **SI**) tidsbegränsade undantag från GAEC 7 och 8 som de viktigaste åtgärderna för att stärka livsmedelsförsörjningen. Ett stort antal MS underströk även vikten av att få en slutlig ståndpunkt från KOM för att kunna färdigställa nationella regelverk och underlätta växtodlingsplaneringen inför kommande år. **LT** och **LV** framförde att undantag från GAEC 1 var önskvärt för att hantera den nuvarande situationen och **LT** och **RO** välkomnade även ett undantag från GAEC 6.

KOM tackade för samarbetet med MS liksom för de framsteg som gjorts i de bilaterala kontakterna. Vidare försäkrade KOM delegationerna om att de inte kommer begära mer från de MS som har skickat in sina reviderade planer vilket innebär att de kan påbörja förberedelserna av den nationella implementeringen. Vidare ville KOM påminna om att de strategiska planerna endast analyseras utifrån bindande rättsliga akter men att icke-bindande mål även måste beaktas i utformningen om det anses vara lämpligt.

Beträffande den andra frågan noterade KOM att det fanns ett stort stöd för undantag från GAEC 7 och 8 för 2023 och upprepade att frågan behandlas internt inom KOM.

ORDF konkluderade att rådet hade noterat informationen från KOM samt kommentarerna från MS. **ORDF** underströk vikten av en skyndsam och smidig godkännandeprocess av de strategiska planerna, där MS olika förutsättningar och behov respekteras. Situationen kopplat till kriget i UA måste fortsätta övervakas noggrant av KOM.

6. Marknadssituationen, särskilt efter invasionen av Ukraina

Information från kommissionen samt medlemsstaterna

Diskussion

- 11073/22

ORDF redogjorde kortfattat för bakgrunden och konstaterade att den övriga frågan om torkan skulle behandlas under dagordningspunkten. Situationen i UA är fortsatt dramatisk och det är viktigt att EU kan bistå,

särskilt med solidaritetskorridorer. ORDF framförde även att diskussionen skulle fokusera på utsikterna för årets skörd och erfarenheter av krisåtgärder.

KOM (Wojciechowski) underströk inledningsvis att livsmedelsförsörjningen fortsatt är en prioriterad fråga då vi går in i den sjätte månaden med krig. Ytterligare faktorer som extremväder, inflation och bristande tillgång på gödsel och energi ökar pressen på jordbrukssektorn i EU och skapar osäkerhet inför den kommande skörden.

Beträffande solidaritetskorridorerna informerade KOM om att det har pågått ett intensivt arbete med att assistera UA med export av skörd. Arbetet har gett vissa effekter och under juni exporterades 2,5 miljoner ton majs från UA. KOM framförde även att det finns indikationer på att förhandlingarna om att häva blockaderna i Svarta havet går åt rätt håll. Vidare underströk KOM att arbetet nu går in i en avgörande fas då det närmar sig skördesäsong och behovet av lagringskapacitet ökar. KOM underströk vikten av att fortsatt stödja UA:s livsmedelsproduktion och påminde om ett brev som skickats till ministrarna där det framgår att UA är i behov av ytterligare lagringsutrymme och maskiner, men även medel för att kunna ge stöd till småproducenter. KOM informerade om det hade fattades ett beslut om ett stödpaket på 500 miljoner EUR till UA 1 juli och att 50 miljoner EUR avsåg direktstöd till jordbrukare.

Beträffande läget på spannmålsmarknaden förklarade KOM att vissa delar av EU haft problem med torka de senaste veckorna, vilket kommer påverka kommande skördar negativt. KOM förespådde en minskning med 2,5 procent jämfört med föregående år. Särskilt veteodlingen har drabbats negativt och KOM befarade att skörden skulle uppgå till 125 miljoner ton, snarare än de 130 miljoner ton som prognosticerats. KOM påpekade dock att man ligger i linje med medelvärdet för den senaste femårsperioden och att EU troligtvis kommer ha mycket spannmål att exportera. KOM nämnde även att importen från UA till EU:s inre marknad har ökat jämfört med föregående år och att prisutvecklingen följs noga.

Vidare informerade KOM om prisläget i unionen. Det höga kostnadsläget fortsätter att pressa lönsamheten i jordbruket även om en viss tillbakagång har noterats de senaste veckorna. Utmaningarna kring det höga priset på insatsvaror kvarstår. KOM lyfte även utmaningarna kring prisökningarna på

energi och gödsel under 2022 och informerade om att det pågår ett arbete med ett stödpaket för att lindra effekterna inför höst och vinter.

Beträffande det varma vädret framhöll KOM att många MS har drabbats av torka och menade att förekomsten av extremväder kommer öka som en följd av klimatförändringarna. KOM uppmanade MS att se över hur detta kan hanteras inom ramen för de strategiska planerna.

Punkten föranledde en nästan fullständig bordsrunda. Först ut var **HU** som hade begärt en övrig fråga om torkan som drabbat landet. Frågan diskuterades samlat under dagordningspunkten. Torkan har förvärrat situationen i HU och i dagsläget har 434 000 ha jordbruksmark drabbats. Veteskörden förväntas uppgå till 75 procent av normal skörd. HU vädjade om största möjliga flexibilitet vad gäller bevattningsåtgärder, sanktioner och förskottsutbetalningar från KOM för att motverka effekterna av torkan. Flera MS (**PT, NL, FR, SK, IT, SI, MT** och **HR**) hade också upplevt väderrelaterade problem som kan komma att påverka skörden negativt. Ett antal MS uttryckte solidaritet med MS som drabbats av extremväder och vissa av dessa (b.l.a. **IT, PL, BG,** och **EL**) stödde HU:s begäran om flexibilitet och undantag.

Beträffande frågan om utsikterna för årets skörd framförde ett antal MS (**HU, ES, PT, SK, DE, CY, FR, IT** och **RO**) att skördarna förväntades bli lägre till följd av det varma vädret samt de höga priserna på insatsvaror. Andra MS (**LT, LV, FI, SE, AT** och **EE**) förutspådde normala eller goda skördar.

MS redogjorde även för marknadssituationen. En majoritet av MS betonade det höga prisläget för insatsvaror samt att olika sektorer drabbats olika hårt av krisen. **BE, EL, IT** och **FR** lyfte särskilt problem inom frukt- och grönsakssektorn till följd av att priserna inte är tillräckligt höga för att kompensera för produktionskostnaderna samtidigt som exporten minskat något. Animalie- och mejerisektorn framhölls även som särskilt utsatt av många MS. **IT** och **EL** redogjorde för påverkan på vinsektorn till följd av bristande tillgång till material och efterfrågade ett riktat stöd till vinsektorn.

Majoriteten av MS välkommande arbetet med solidaritetskorridorer och vissa (b.l.a. **FR, LU** och **HR**) redogjorde för arbetet som skett på nationell nivå. **FR** berättade om ett gemensamt projekt tillsammans med PL, ES, FR

och LU som genomförts för att undersöka alternativa transportvägar via tåg och **HR** nämnde att de samlat in data över lagrings- och hamnkapacitet. **LT** framhöll diskussioner med de baltiska staterna som särskilt viktiga för att identifiera lösningar för att öka exporten.

Vissa MS, däribland **PL** och **BG**, uttryckte att importen av jordbruksprodukter från UA samt den allmänna liberaliseringen av livsmedel inom EU gett upphov till viss oro för prisläget och konkurrenssituationen för lokala producenter.

De flesta MS välkommande stödåtgärder och undantag som presenterats av KOM för att mildra effekterna av krisen. Beträffande det exceptionella anpassningsstödet som beviljats inom den gemensamma marknadsordning informerade MS om att hur stödet använts. Många av MS fokuserar framför allt på animaliesektorn. Vissa MS, däribland **DE**, **EE**, **IE** och **CY**, lyfte den korta tidsfristen för att genomföra åtgärden som särskilt problematisk.

Beträffande övriga krisåtgärder framförde **BG** och **SE** att det tillfälliga statsstödsregelverkets utformning gör det svårt att kompensera större företag. Vissa MS, bl.a. **PL**, **HU**, **CY** och **RO** efterfrågade ytterligare åtgärder för att undvika att krisens omfattning utökas. **HU**, **PT**, **RO** och **CY** framförde även att framtida krisåtgärder måste fokusera på bevakning och identifiera hållbara lösningar för moderna bevakningssystem.

Vissa MS (bl.a. **PT** och **DK**) lyfte behovet av att öka fokuset på krisstöd och flexibilitet i regelverket på EU-nivå då statsstöd kan leda till att konkurrensen på marknaden snedvrids. **AT** och **NL** konstaterade att de för tillfället inte planerar att vidta ytterligare stödåtgärder. **AT** lyfte dock frågan om en proteinstrategi inom EU.

Behovet av att adressera situationen på gödselmarknaden på olika sätt berördes av ett antal MS (bl.a. **DE**, **BE** och **DK**). Även energifrågan berördes. **DK** påtalade att EU behöver förbereda sig på att hantera de kommande effekterna av energibristen.

SK uttryckte en oro över initiativ för att minska köttkonsumtion och ersätta med växtprotein.

Ett stort antal MS betonade vikten av att de strategiska CAP-planerna godkänns så snart som möjligt. Många MS (bl.a. **DK, SE, ES, EL, PL, AT** och **FI**) upprepade vikten av att KOM måste visa flexibilitet kopplat till GAEC 7 och 8 med hänsyn till kapacitet för livsmedelsproduktionen.

KOM tackade för alla bidrag till arbetet med solidaritetskorridorerna och underströk vikten av de fortsatta ansträngningarna med att exportera skörd ut av UA. Gällande effekterna av importen från UA försäkrade KOM att de bevakar prisläget i grannländerna kontinuerligt. I den befintliga statistiken är det inte möjligt att identifiera någon effekt på prisnivåerna. KOM uttryckte solidaritet med drabbade jordbrukare i områden som påverkats av torkan. KOM avsåg undersöka om det är möjligt att vidta ytterligare åtgärder men påminde om att initiativ inom ramen för de strategiska planerna för att minska riskerna stöds. Beträffande det exceptionella anpassningsstödet inom den gemensamma marknadsordningen noterade KOM informationen från MS och redogjorde för hur beloppet i krisreserven fördelats mellan MS. Gällande marknadssituationen i EU konstaterade KOM att utmaningarna kvarstår och att vissa sektorer har drabbats hårdare än andra. Vidare konstaterade KOM att skördeprognosen för EU har justerats ner något men ligger fortfarande i linje med de fem föregående åren. Beträffande undantaget för GAEC 7 och 8 upprepade KOM att rådets position kommer att presenteras på kollegiet kommande vecka.

ORDF sammanfattade diskussionen och konstaterade att RU:s invasion av UA har inneburit stora marknadsstörningar och påverkat den globala livsmedelsförsörjningen. ORDF noterade vidare att rådet välkomnade de åtgärder som vidtagits samt att KOM har en fortsatt viktig roll i att facilitera export från UA.

7. Slutsatser om vattenbruk

Godkännande

- 10725/22

ORDF sade att vattenbruket utgjorde en prioriterad fråga för det tjeckiska ordförandeskapet. Vattenbruket spelade en viktig roll genom att tillhandahålla en proteinkälla och hade även en positiv inverkan på miljö och klimat. Viktigt att vattenbrukets fulla potential utnyttjades. Förslaget till

slutsatser var att betrakta som en uppföljning av de strategiska riktlinjer som KOM presenterade förra året.

KOM tackade ordförandet för förslaget till slutsatser. Vattenbruket utgjorde ett viktigt bidrag till den gröna given och stod för ett lågt klimatavtryck och det gällde att utnyttja dess fulla potential. KOM hade lagt grunden för detta genom sina strategiska riktlinjer och välkomnade att rådet nu följde upp dessa. KOM hade noterat de farhågor som MS givit uttryck för och menade att KOM redan hade beaktat de frågeställningar som MS tagit upp vid utarbetandet av de strategiska riktlinjerna.

Ett antal MS (**PT, ES, PL, DE, DE, HU, CY, LT, IT, MT, FR, EL, SK, BE, AT, SI, IE** och **LV**) uttryckte sitt stöd för slutsatserna. **DE** menade att slutsatserna utgjorde en balanserad kompromiss och att det var viktigt att vattenbruket bedrevs i samklang med miljö, natur och klimatarbetet. Arbetet med att utveckla förutsättningarna för det ekologiska vattenbruket måste intensifieras (lyftes även av **BE** och **IE**). Motstridiga målsättningar i EU:s lagstiftning utgjorde ett problem vad gällde hanteringen av vissa rovdjur (togs även upp av **IT** och **AT**). **PT** och **ES** framhöll att vattenbruket utgjorde ett viktigt komplement till fisket och pekade på vikten av ett långsiktigt stöd till vattenbrukssektorn. **EL** och **CY** betonade att det marina vattenbruket utgjorde ett viktigt bidrag till ländernas livsmedelsexport. **PL, HU, SK** och **AT** framhöll ländernas traditionella vattenbruk i sötvatten och dess betydelse för livsmedelsförsörjningen. **IT** ansåg att utarbetande av ett märkningssystem för vattenbruksprodukter var en viktig konsumentfråga. **FR** och **LV** menade att hänsyn måste tas till att förutsättningarna skiljde sig åt mellan olika MS.

ORDF tackade KOM och MS för stödet och sade sig ha förstått att förhandlingsprocessen inte varit så enkel. **ORDF** konstaterade att rådet hade antagit slutsatserna om vattenbruk.

8. Övriga frågor

a) Uppdatering av lagstiftningen om djurtransporter i EU:

Information från den belgiska, danska, tyska, nederländska och svenska delegationen

- 11061/22

DK inledde med att kortfattat beskriva bakgrunden till det gemensamma positionspapperet om djurtransporter från Vught-gruppen (**DK, DE, BE, NL** och **SE**). Bättre djurtransporter är en viktig fråga för många medborgare och det är också ett viktigt steg mot bättre hållbarhet i livsmedelskedjan. Länderna bakom positionspapperet stödjer en ambitiös översyn av förordningen om djurtransporter som aviserades i Från jord till bord-strategin. Den nuvarande förordningen är föråldrad och måste anpassas till nya vetenskapliga rön. Det finns också problem med genomförandet eftersom bestämmelserna i många fall är alldeles för allmänna och otydliga. Det är viktigt att ta itu med dessa frågor under översynen. Fokus måste vara att stärka djurskyddet för de djur som transporteras och för att uppnå detta ser länderna fram emot ett resultatbringande samarbete med KOM och alla MS.

Några MS (**AT, BG, EE, FI, MT, SK**) stödde uttryckligen förslagen i positionspapperet, helt eller delvis). Flera MS (**ES, HR, LT, LU, MT, PL, SK**) instämde även i att lagstiftningen om djurtransporter behöver ses över. Många MS framhöll att översynen är viktig för att återspegla de senaste vetenskapliga rönen, bredda tillämpningen och underlätta genomförandet i syfte att stärka djurskyddet.

Några MS (**AT, FI, LU**) ställde bakom förslaget att begränsa transporttiden för slaktdjur till 8 timmar. Det fanns även de MS som uttryckte en oro över en sådan begränsning. **PL** framhöll erfarenheter från covid-19-pandemin då slakterier tvingades hålla stängt och djuren behövde flyttas till andra slakterier vilket innebar en förlängd transportsträcka. **HU** såg inte ett förbud som möjligt sett till den ekonomiska situationen. **RO** såg att det kan hindra frihandel.

FI framhöll att EU bör gå från att transportera levande djur till att istället transportera avelsmaterial och kött.

Långa transporter till tredje land behöver ses över, speciellt avseende de varma sommarmånaderna (**FI, LU**) och övervakningen behöver förbättras (**LV**). **LU** berättade att de i början av året beslutat att förbjuda djurtransporter av slaktdjur till tredje land när EU:s regelverket inte explicit kan garanteras av operatörerna. **RO** såg inte att lösningen är att förbjuda transporter till tredje land eftersom det skulle innebära stora ekonomiska

följder. **FR** framhöll att det är legitimt med skärpta krav, men att nya bestämmelser också måste gälla importerade produkter.

De MS som är transitländer framhöll att de ofta (**AT, BG**) eller ibland (**EE**) ställs inför problem och en negativ påverkan på djurskyddet i samband med långa djurtransporter.

Det framhölls att det i framtida diskussioner bör tas hänsyn till vissa MS geografiska särdrag för att den nya lagstiftningen inte ska drabba lantbrukare i dessa områden (**CY, EL**).

Två MS lyfte djurtransporter till sjöss. **SI** har haft problem med att tillämpa det befintliga regelverket och önskar att dessa delar utvecklas i den nya lagstiftningen. **IE** framhöll vikten av djurtransporter till sjöss och att export av levande djur över landsgränserna är helt avgörande för landets jordbruk. De önskade en fortsatt diskussion om detta och hur djurskyddsnivån kan garanteras även för djur som transporteras till sjöss.

Andra åtgärder som framhölls av olika MS gäller att förbättra transportvillkoren, informationsutbyte mellan behöriga myndigheter i MS och en definition av ekonomisk verksamhet. Även kontrollen av hur krav på t.ex. restider, temperaturer samt utfodring och vattning av djuren behöver förbättras. **SI** framhöll att de sedan 2004 har mobila veterinärteam som har rätt att stoppa djurtransporter i trafiken för att kontrollera att bestämmelserna efterlevs.

Flera MS påpekade att en konsekvensanalys behövs och att förslagen inte ska skapa ökad administrativ börda. **LT** framhöll att förslagen i positions-papperet innebär utmaningar och investeringar, vilket medför att MS kommer behöva tid för att anpassa sig till ett nytt regelverk.

KOM (Kyriakides) tackade för alla inlägg och instämmer i att djurskydd är en viktig fråga. **KOM** har åtagit sig att se över hela EU:s djurskyddslagstiftning och kommer lägga fram förslag under nästa år. Påminner om att EFSA fått i uppdrag att ta fram ett nytt vetenskapligt yttrande. Djurtransporter är en viktig del av översynen och kommissionären själv är engagerad i frågan. **KOM** analyserar för närvarande de förslag som inkommit. Lagstiftning för att förbättra kontrollen av boskap ska antas i år och **KOM** vill gärna veta vad alla MS tycker.

b) WTO MC12 – sanitär och fytosanitär förklaring ”Ett svar på nutidens utmaningar i fråga om sanitära och fytosanitära åtgärder”, som antogs vid ministerkonferensen

Information från Frankrike med stöd av Österrike, Belgien, Cypern, Grekland, Irland, Italien, Lettland, Luxemburg, Portugal, Slovakien och Spanien

- 11285/22

FR redogjorde för det gemensamma uttalandet och dess syfte. Det handlade om de nya utmaningar i världen som togs upp på MC12 i juni och om att uppmana KOM om att slå vakt om sanitära och fytosanitära regler. Det handlade vidare om att få in hållbarhetsaspekter i handelsfrågor, att värna EU:s syn på hur man bör skydda ekosystem inom ramen för gröna given och Från jord till bord-strategin (F2F). **FR** betonade vikten av ömsesidiga regler och att Europa inte kan agera ensamt. Det är viktigt att övertyga partners om nödvändigheten med en omställning. Vidare handlar uttalandet om att uppmana KOM att motsätta sig omförhandlingsförslag av det befintliga regelverket, dvs att inte förhandla om SPS-avtalet. **FR** betonade att normer är avgörande för att skydda EU:s jordbrukare och modell gällande sanitära och fytosanitära regler i Europa. **FR** uppmanade KOM att inspireras av RSS om Codex Alimentarius från februari. Avslutningsvis betonade **FR** vikten av att EU tar en ledande roll i dessa frågor.

15 MS tog därefter till orda, varav nästan samtliga (**LT, EL, HU, LV, IT, PL, CY, AT, ES, FI, BG, IE** och **DK**) ställde sig positiva till **FR** initiativet. **DE** uttryckte sitt stöd för den deklaration som antogs på WTO-mötet, särskilt hållbarhetsaspekterna inom ramen för handel och litade på att KOM tar ledning i arbetsprogrammet för hållbarhetsaspekter som lagts fram. **NL** kunde inte ge stöd till 12 MS-förklaringen pga. att **NL** inte stödjer punkt 9 i förklaringen från WTO-mötet gällande SPS. Det fanns dock vissa delar i uttalandet som **NL** stödjer t.ex. att man ska utgå från Codex Alimentarius. Många MS (**LT, LV, PL, CY, ES, BG, IE** och **DK**) framhöll vikten av EU:s röst för hållbarhetsmål t.ex. målen inom F2F, för omställningen till hållbara system och jordbruk och menade att EU borde ta en ledande roll. Några av dessa MS menar att EU borde verka för EU:s värderingar i WTO. **PL** menade att detta var en viktig förutsättning för lika konkurrensvillkor mellan medlemmar i WTO.

ES framhöll internationella organisationer som t.ex. Codex Alimentarius som viktiga verktyg för att godkänna standarder. **HU** ansåg att det var viktigt att stödja organisationer som samarbetar för att fastställa normer och menade att internationella normer är viktiga för balansen mellan hållbarhet och konkurrenskraft.

Några MS (**DE, CY, AT, ES, FI** och **HU**) betonade vikten av SPS-avtalet.

LT framhöll vikten av att handelspartners ansluter sig till EU:s standarder, vilket kan öka hållbarheten i livsmedelsproduktionen.

Flertalet MS (**LT, EL, CY** och **DK**) uppmanade KOM att arbeta vidare med dessa frågor och att hålla MS uppdaterade.

KOM framhöll att detta hade varit en viktig fråga vid WTO MC12. EU valde att stödja deklARATIONEN som antogs på mötet först när den återspeglade EU:s prioriteringar med hänvisning till hållbara livsmedelssystem. I arbetsprogrammet tar man upp att man beaktar EU:s ambitiösa F2F-strategi och globala sanitära miljöutmaningar. KOM menade att detta är ett bra exempel på hur EU för fram sina prioriteringar globalt.

ORDF avslutade diskussionen med att rådet beaktat informationen från den FR delegationen och KOM:s svar.

c) Aktuella lagstiftningsförslag (Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

Förordningen om utsläppande på marknaden av vissa råvaror och produkter som är förknippade med avskogning och skogsförstörelse

Lägesrapport från ordförandeskapet
-11107/22

ORDF redogjorde kortfattat för bakgrunden. En allmän inriktning antogs enhälligt vid miljöministrarnas rådsmöte i juni utan. Rådet inväntar nu processen i EP.

KOM (Sinkevicius) välkomnade den allmänna inriktningen och jordbruksministrarnas stora intresse för frågan. **KOM** var vidare nöjd med att nyckelelementen i förslaget var bevarade i rådets allmänna inriktning. **KOM** förväntade sig att treapartsamtalen skulle bygga på denna ansats och underströk särskilt vikten av att komma fram till en definition av skogsförstöring (*forest degradation*) som är tillräckligt heltäckande och förenlig med WTO-regelverket. **KOM** menade att förslaget och en bibehållen ambitionsnivå är viktigt, särskilt i ljuset av kommande klimatkonferens. Avslutningsvis underströk **KOM** avsikten att bidra konstruktivt i de kommande trepartssamtalen.

Under den efterföljande bordsrundan var det endast ett knappt tiotal MS som inte tog till orda (**IE, HR, CY, LT, LU, MT, PL, RO** och **DK**).

MS var överlag positiva till den kompromiss man lyckats hitta i den allmänna inriktningen, även om vissa ansåg att texten hade kunnat vara bättre. **SK** och **LV** var bekymrade över den administrativa bördan. **EE** nämnde återigen frågan om seminaturliga gräsmarker och **SI** frågan om övervuxen jordbruksmark. **NL** betonade vikten av en jämn spelplan och att undvika störningar i handelsflöden. **HU** befarade att reglerna om soja riskerade att leda till snedvriden konkurrens visavi tredjeland för animalieproducenter. **LV** ansåg att den i mandatet föreslagna definitionen av skogsförstöring var svårkontrollerad.

Flera MS tyckte att det var viktigt att hålla sig till rådets mandat i trepartssamtalen (**FR, HU, EE, SI** och **SE**). Vissa MS tyckte att det var särskilt viktigt att bevara förenklingsaspekter (**EL, FR, AT, HU** och **SI**). **LV** kunde inte acceptera ytterligare ökad administrativ börda eller krav på kontroller. Några lyfte särskilt fram definitionen av skogsförstörelse (**FI** och **FR**). Även retroaktivitetsaspekten lyftes av någon MS (**FI**). **ES** menade att det var viktigt att bibehålla vissa principer i förhandlingarna med EP så att regelverket inte blir för betungande. **SI** ville inte utvidga listan över råvaror.

Vissa MS hade velat se ytterligare ambition i förhandlingsmandatet (**DE, ES, IT** och **NL**). **ES** hade velat se en bredare lista av råvaror, produkter och ekosystem. Även **NL** ville inkludera andra ekosystem. **DE** hade velat se skarpare skrivningar om kringgående av regelverket. **IT** och **NL** hoppades

att definitionen av skogsförstörelse skulle utvidgas under trepartssamtalen så att den skulle omfatta även naturligt föryngrade skogar.

HU och **BG** påtalade behovet av EU-medel för genomförandet. **SE** och **BE** utlovade stöd till ORDF i den fortsatta processen.

ORDF konkluderade att rådet noterat informationen från ORDF och kommentarerna från MS och KOM.

d) Situationen med allvarlig torka i Ungern

Information från den ungerska delegationen

- 11082/22

Punkten diskuterades samlat med dp. 6 om marknadssituationen.

HAAK