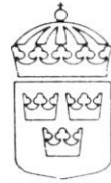


Motion till riksdagen

1987/88:Ub634

av Ingela Mårtensson och Börje Stensson (fp)

om djurförsöken i utbildningen



Mot.
1987/88
Ub634-639

Elever på högskola och universitet har rätt att till linjenämnd ansöka om dispens från att delta i djurförsök att överklaga eventuellt negativt beslut till UHÅ. Det är dock mycket vanligt och för att inte säga regel, att sådan information inte ges. I de fall elever känner till sin rättighet att söka dispens har informationen nästan alltid kommit från Nordiska Samfundet Mot Plågsamma Djurförsök. UHÅ bör få i uppdrag att tillskriva alla universitetsinstitutioner som använder djurförsök i undervisningen. Det är viktigt att laborativa alternativ ordnas för de elever som av etiska skäl inte vill delta i vissa djurförsök. Zoofysiologiska institutionen i Uppsala har arbetat med att ta fram alternativ till utbildningsmoment som innehåller djurförsök. På andra universitet saknas sådana alternativ, vilket kan leda till att elever som fått dispens inte blir berättigade till att läsa vidare. På detta sätt tvingas elever att genomföra djurförsök mot sin vilja, alternativt att lämna utbildningen.

Elever som ej vill delta i djurförsök får inte hindras i sin fortsatta utbildning. Om t. ex. undervisningen i etologi eller ekologi kräver att man tidigare deltagit i laborativa övningar bör möjlighet ges till s. k. laborativa alternativ åt de elever som av etiska skäl tidigare avstått från sådant undervisningsmoment. Det räcker inte med att enbart bygga upp en informationsbank i vilken ingår uppgifter om utbildningsmoment vari ingår djurförsök samt alternativ till sådana. Det måste finnas alternativ vid varje berörd institution.

I SÖ:s rekommendationer stod tidigare att läsa: "Vid dissektionsövning skall djuren inte avlivas framför eleverna. Elev som reagerar starkt inför den döda djurkroppen eller för blod, skall kunna befrias från dissektionsövningen." Dessa rekommendationer upphävdes 1983, och de regler som kom 1984 säger inget om att elever skall kunna befrias. Det bör emellertid klart framgå i SÖ:s anvisningar.

Användningen av levande djur i naturkunskapsundervisningen och djurdissektioner upplevs av många elever som plågsamt och otäckt. Frågan är om det verkligen är nödvändigt att experimentera med levande eller döda djur i grundskolan och på gymnasiet. En minoritet av barnen kommer att använda djur på motsvarande sätt i sin framtida yrkesverksamhet. I vilket fall som helst bör eleverna ha rätt att slippa delta vid eller utföra djurdissektioner. Om det skall förekomma sådana här undervisningsmoment bör de generellt anses som frivilliga.

Hemställan

Mot. 1987/88

Ub634

Med hänvisning till ovanstående hemställs

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om laborativa alternativ i undervisningen på högskolenivå.
2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om information till högskolestuderande om rätt till dispens från utbildningsmoment med djurförsök.
3. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om SÖ:s anvisningar i vad avser djurförsök i undervisningen.

Stockholm den 26 januari 1988

Ingela Mårtensson (fp)

Börje Stensson (fp)