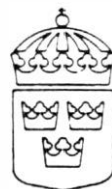


# Motion till riksdagen

1989/90:Fi42

av Sten Andersson i Malmö och Birger Hagård  
(båda m)

med anledning av prop. 1989/90:114 om vissa  
ekonomisk-politiska åtgärder, m.m.



Mot.  
1989/90  
Fi42-45

---

I proposition 1989/90:114 föreslås bl.a. att skatten på spritdrycker, vin, starköl och öl höjs så att priset på dessa varor stiger med ca 5 %.

Förutom fiskalt nit, vilket tydligt lyser igenom i regeringens proposition, hävdar man dessutom att nämnda prishöjning är motiverad av alkoholpolitiska skäl. En ytterligare höjning av priset på alkohol i Sverige innebär att vi cementerar oss i en situation där vi är ledande i västvärlden vad det gäller kostnaden för medborgarna avseende nämnda varor. Ändå har vår alkoholpolitik grundligt och totalt misslyckats.

En höjning av det redan höga priset på sprit, vin, starköl och öl resulterar automatiskt i en ökad s.k. hembränning och hobbyvinstillverkning. Totalt kommer alkoholkonsumtionen inte att minska och detta vet säkert regeringen, men föredrar likt strutsen att sticka huvudet i sanden!

Om socialstyrelsen konstaterar att 10 % av svenska folket lider av övervikt, hjälps inte dessa av att de resterande 90 procenten förbjuds/förhindras äta kvällsmat. Tyvärr, och det är ytterst beklagligt, verkar vår alkoholpolitik i liknande riktning.

Visst finns det alkoholproblem i Sverige, men de metoder vi använder i syfte att lösa desamma har hitintills varit utan verkan. Prishöjningar, förbud, krångel och en omfattande byråkrati har inte åstadkommit något positivt, tvärtom.

Den svenska alkoholpolitiken i dag är en uppenbar klasslagstiftning, och människor med "normala" inkomster saknar möjlighet att beställa en flaska vin på en restaurang. De som har "plastkort" och pengar har däremot inga problem. – Man tillåter dem som har resurser och pengar att använda alkohol efter eget gottfinnande och behag, men de som är utan sådana skall straffas.

I stället borde inköpspriserna på alkohol sänkas till rimlig EG-nivå. Detta sammantaget med ett avskaffande av inkonsekventa lagar och förbud kommer att ge oss möjligheten att debattera de alkoholproblem, som förvisso finns i Sverige, men som inte löses med nuvarande politik.

## Hemställen

Mot. 1989/90

Fi42

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om alkoholpolitiken.

Stockholm den 20 mars 1990

*Sten Andersson (m)*  
*i Malmö*

*Birger Hagård (m)*