

Motion till riksdagen

1986/87:Jo161

Lars Werner m. fl. (vpk)

Ändring i miljöskyddslagen (1969:387) m. m.

(prop. 1986/87:135)

Vänsterpartiet kommunisterna har tidigare betonat att miljöskyddslagen måste innefatta ett straffrättsligt ansvar även för enskilda personer. I propositionen klarläggs att detta också kommer att gälla efter ändringarna i lagen. Det är utmärkt. När det gäller miljöskyddsavgift (52 §) föreslås däremot i praktiken lättnader genom att en överträdelse skall ha "medfört betydande ekonomiska fördelar för den som utövar den miljöfarliga verksamheten". I propositionen preciseras "betydande" till minst 100 000 kr. Vpk menar att avgift skall kunna åläggas även om det inte går att visa att en otillåten verksamhet givit ekonomisk fördel till ett visst belopp.

I väglagen (15 §) föreslås skyldighet att genomföra en miljökonsekvensbeskrivning. Det är alltså den som har fördel av vägbyggnaden som kommer att beskriva miljökonsekvenserna. Risker finns därmed att konsekvenserna framställs som mindre störande eller rent av försumbara. Miljökonsekvensbeskrivningen bör utföras av ett opartiskt organ som står fritt från vägbyggarens ekonomiska intressen.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda föreslås

1. att riksdagen beslutar att 52 § miljöskyddslagen får följande lydelse:

En särskild avgift (miljöskyddsavgift) skall utgå, om en föreskrift som avses i 45 § första stycket 1-3 har överträtts. Miljöskyddsavgiften tillfaller staten..

2. att riksdagen beslutar att 15 § väglagen kompletteras med följande:

Miljökonsekvensbeskrivning skall utföras av ett opartiskt organ som står fritt från vägbyggarens ekonomiska intressen.

Stockholm den 21 april 1987

Lars Werner (vpk)

Bertil Måbrink (vpk)

Jörn Svensson (vpk)

Jan Jennehag (vpk)

Nils Berndtson (vpk)

Inga Lantz (vpk)