

Motion till riksdagen 2011/12: MJ378

av **Ulf Berg (M)**

Proportionaliteten i lagen om strandskydd

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om strandskydd.

Motivering

Sverige är ett stort, glesbefolkat land med en strandlinje på 385 000 kilometer. Trots detta har vi byggförbud vid nästan alla stränder i landet. För att få bygga längs en strand krävs ”särskilda skäl”. Strandskyddet är ett generellt skydd vars syfte är att trygga förutsättningarna för friluftslivet och bevara goda livsvillkor för djur och växtliv. Naturen behöver däremot inte vara extra skyddsvärd för att strandskyddet ska gälla.

Efter lagändringen 2009 kan kommuner på förhand peka ut områden ”för landsbygdsutveckling i strandnära läge”, så kallade LIS-områden. Problemet för glesbygdskommuner är att villkoret för att peka ut sådana områden är att de ska bidra till landsbygdens utveckling eller att ett bostadshus uppförs i anslutning till befintligt bostadshus. Det krävs således en tidigare exploatering av strandområdet för att vidare exploatering ska kunna ske. På tidigare obebyggda stränder i glesbygd råder därför även efter lagändringen 2009 i praktiken byggförbud.

Lagändringen 2009 innebar att ny bebyggelse måste lämna en strandremsa på 100 meter mellan byggnader och strandlinje. Denna regel gäller även i glesbygd, eftersom strandskyddsbestämmelserna gäller lika i hela landet, oavsett hur tät- eller glesbebyggt området är. Dalarnas län är glesbebyggt men har väldigt många stränder som idag inte exploateras. Skulle strandskyddet tolkas flexiblare hade flera obebyggda strandlinjer kunnat bebyggas av både privatpersoner och turistindustrin. Detta skulle skapa arbetstillfällen, öka turismen och skapa intäkter till kommunerna i länet. Strandnära boende kan

Fel! Okänt namn på

vända flyttrenden på många orter och leda till fler invånare som söker livskvaliteten som medföljer.

För att upprätthålla legitimiteten för strandskyddet krävs en avvägning och proportionalitet mellan intressen för naturskydd och medborgarnas efterfrågan på strandnära boende. En översyn av strandskyddslagstiftningen bör om möjligt ses över för att se om proportionaliteten infrias.

Stockholm den 4 oktober 2011

Ulf Berg (M)