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Till riksdagen

Svar på fråga 2016/17:1890 av Lars Beckman (M) Bolagsstyrelsers arvoden

Lars Beckman har frågat mig vilka åtgärder jag avser att vidta för att hantera de negativa följderna av Högsta förvaltningsdomstolens dom den 20 juni 2017 om beskattning av styrelsearvoden.

Jag har tidigare besvarat liknande riksdagsfrågor av Jörgen Warborn (M) och Maria Malmer Stenergard (M).

Jag konstaterade då att Högsta förvaltningsdomstolen har fastställt att rättsläget avseende beskattningen av styrelsearvoden inte har ändrats efter den lagändring om begreppet näringsverksamhet som gjordes 2009 i 13 kap. 1 § inkomstskattelagen. Den bestämmelsen tar enligt Högsta förvaltningsdomstolen nämligen sikte på andra omständigheter än vad som varit styrande i praxis avseende beskattningen av styrelsearvoden, dvs. att aktiebolagslagen ger styrelseuppdraget en särskild och framför allt personlig karaktär.

Att styrelsearvoden som huvudregel utgör inkomst av tjänst gäller alltjämt. Domen har dock föranlett en viss förändring i hur Skatteverket anser att reglerna ska tolkas. Lars Beckman menar att domen i ett slag slår sönder en hel bransch. Det är i nuläget för tidigt att dra sådana långtgående slutsatser. Jag avser att noga följa utvecklingen i näringslivet till följd av domen.

Stockholm den 13 september 2017

Magdalena Andersson