

Motion till riksdagen

1987/88:N19

av Gustav Persson (s)

med anledning av prop. 1987/88:82 om en ny kontrollordning för elektrisk materiel, m. m.

1. Sanktionsavgiften

I den föreslagna texten till § 18 i ellagen sägs att en sanktionsavgift på 25 % skall utkrävas om försäljning av registreringspliktig materiel sker utan att registrering gjorts.

Statens energiverk (STEV) och SEMKO anser att sanktionsavgiften skall vara ett effektivt medel att få tillverkare/importörer att följa reglerna. Det vore därför önskvärt att motsvarande snabba sanktionsmöjlighet även finns att tillgripa mot den som underlåter att lämna godkännandepliktiga produkter för godkännande.

Man bör därför komplettera § 18 i ellagen att även omfatta brott mot godkännandeplikten eller att en ny paragraf införs med detta syfte.

Som ett tekniskt alternativ till ovanstående skulle sanktionsavgiften enligt § 18 fås att omfatta även brott mot godkännandeplikten, om godkännandepliktig materiel utgör en delmängd av den registreringspliktiga, dvs. att även godkännandepliktig materiel registreras.

2. Produktåterkallelse

I bilaga 1, punkt 9.3 Marknadskontroll, överst på s. 21, kan läsas att utredaren övervägt införande av produktåterkallelse.

Med referens till produktåterkallelsekommitténs betänkande SOU 1987:24 har detta emellertid inte medtagits i propositionen.

I SEMKO:s och STEV:s remissyttrande till produktåterkallelsekommitténs betänkande framgår tydligt att man beklagar att produktåterkallelsemedlet inte ställs till STEV:s förfogande i endera ellagen eller produktsäkerhetslagen.

Med tanke på att det sannolikt möter motstånd att få produktåterkallelsemöjligheten generellt i produktsäkerhetslagen, vore det lämpligast att STEV i ellagen får uttalad rätt att använda produktåterkallelseåläggande för att eliminera risker från materiel som befunnits farlig på marknaden.

Ett snabbt agerande i detta avseende är speciellt viktigt för elektriska produkter, där riskerna kan vara av livshotande karaktär eller kan skapa omfattande materiella skador.

3. Ansvar för marknadskontroll

Avsikten i den nya kontrollordningen är att SEMKO för STEV:s räkning skall sköta registreringsverksamheten och för marknadskontrollen göra uttag av materiel och genomföra provning av denna. STEV skall vara uppdragsgivare och även medverka i planering av marknadskontrollen och självklart vid utfärdande av sanktioner, vite m. m.

För engagemanget av SEMKO för registreringsverksamheten är propositionen tydlig i sitt språk, medan avsikterna att låta SEMKO utföra marknadskontrollen inte uttryckts lika tydligt.

Det är önskvärt att riksdagen klargör att SEMKO för STEV:s räkning skall utföra detaljplaneringen av marknadskontrollen, göra uttag av materiel på marknaden och hos leverantörer, utföra provning av uttagen materiel samt handha redovisningen av de tekniska resultaten.

4. Marknadskontroll för "fri materielsituation"

Även för materiel som faller utanför obligatorisk kontroll, dvs. som varken underställs godkännandeplikt eller registreringsplikt, gäller av STEV uppställda säkerhetskrav i form av starkströmsföreskrifter eller standarder. Propositionen behandlar inte hur STEV skall kontrollera efterlevnaden inom dessa produktområden, inte ens för lågspänningsmateriel, t. ex. under 1 000 volt.

Det vore i detta avseende önskvärt att texten kompletteras i bil. 1, punkt 9.3 Marknadskontroll och i bil. 2, punkt 2.3 Ett förbättrat tillsynssystem med text som anger att viss marknadskontroll skall kunna utföras för materiel utanför den obligatoriska kontrollen. Denna marknadskontroll borde helt eller delvis kunna finansieras via den avgift som skall tas ut för registrering av registreringspliktig materiel. Denna finansieringsform borde således kunna införas i specialmotiveringen i förslaget till § 16, bil. 2 på s. 56.

5. Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

1. att riksdagen beslutar att ellagen skall omfatta även brott mot godkännandeplikten.
2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om att statens energiverk i ellagen bör få uttalad rätt att använda produktåterkallelseåläggande för att eliminera risker från materiel som befunnits farlig på marknaden.
3. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om SEMKO:s uppgifter.
4. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om att viss marknadskontroll skall kunna utföras för materiel utanför den obligatoriska kontrollen.

Stockholm den 1 mars 1988

Gustav Persson (s)