

Motion till riksdagen 2009/10:Ju243

av **Lena Asplund och Ulf Berg (m)**

Lagen om olaga intrång

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om behovet av en översyn och ändring av lagen om olaga intrång.

Motivering

Det brottsliga svinnet i den svenska handeln uppgår enligt siffror från Brottsförebyggande rådet (Brå) till cirka 12 miljarder kronor per år, motsvarande ungefär 3 procent av den totala omsättningen. Svensk Handel uppskattar att cirka en fjärdedel av det brottsliga svinnet kan hänföras till interna stöld, det vill säga stöld utförd av butikernas egen personal. Under 2008 anmäldes 63 700 butiksstöld, varav enbart 14 900 personer lagfördes med snatteri som huvudbrott. Butiksstöld är dock ett brott med ett stort mörkertal eftersom de flesta anmäls i samband med att någon ertappas vid tillgreppstillfället.

Det här är ett stort problem för handeln som satsat stora pengar på teknisk utrustning och väktare för att minska butiksstölderna. Det är även ett stort problem för konsumenterna eftersom de får betala handelns kostnader för stölderna via prislappen.

Många av dem som begår stöld eller snatteri är kända av handlarna, men med dagens lagstiftning kan handlarna inte hindra dessa från tillträde till butiken. Att dessutom gå på gång upptäcka samma snattare utan att kunna hindra personen från att komma tillbaka till butiken upplevs som frustrerande. Det sista en handlare vill göra är att utestänga någon från sin butik, men de notoriska snattarna måste kunna hindras från att besöka butiken.

Det har tidigare funnits en praxis som gjorde det möjligt att avvisa personer som störde i butiken genom stöd i lagen om olaga intrång. Men efter ett uppmärksammat fall i Högsta domstolen 1995 så försvann denna möjlighet.

Fel! Okänt namn på

Dagens lagstiftning ger innehavaren av en soptipp bättre rättsskydd än en handlare. I de fallen är det enkelt att lagföra någon för olaga intrång. För en handlare måste det upplevas stötande att soptippar får bättre skydd än vad handlaren erbjuds. En förändrad lagstiftning måste till för att öka handelns möjligheter att skydda sig från personer som inte har något intresse för att handla varor på sedvanligt sätt, utan endast är i butiken för att stjäla.

De stora vinnarna skulle bli alla kunder som skulle kunna lägga pengarna på ytterligare handel, istället för att täcka de enorma kostnader som stölder orsakar handeln varje år. Det är också en viktig arbetsmiljöfråga för alla anställda, att slippa några få som ställer till så mycket besvär.

Vi anser därför att det är viktigt att få till stånd en översyn och ändring av lagen om olaga intrång.

Stockholm den 30 september 2009

Lena Asplund (m)

Ulf Berg (m)