Svar på fråga 2017/18:873 av Lars Beckman (M) Bristfälliga  
konsekvensutredningar

Lars Beckman har frågat civilministern vilka åtgärder han avser att vidta för att fler konsekvensanalyser ska bli bättre. Arbetet inom regeringen är så fördelat att det är jag som ska svara på frågan.

För att svenska företag ska ha konkurrenskraftiga förutsättningar i för­hållande till omvärlden är det centralt att reglerna är ändamålsenliga för att begränsa den administration som krävs för att följa regelverken.

Konsekvensutredningar är av stor vikt i arbetet med att nå mer ändamåls­enliga regler och det är viktigt att de håller en god kvalitet. De senaste åren har vi sett en förbättring av konsekvensutredningarnas kvalitet, men mycket arbete återstår innan regeringen är nöjd med resultatet. För att nå framgång måste konkreta stödinsatser sättas in där behovet är som störst, i det här fallet gentemot Regeringskansliet och kommittéerna.

Tillväxtverket har ett ansvar att ge råd, stöd och utbildning till regelgivare på alla nivåer. Exempel på insatser är grundläggande utbildning, beräkningsstöd och hjälp vid statistikinhämtning samt riktade insatser för att strukturera arbetet. I slutet av september 2017 redovisade också Tillväxtverket ett regerings­­uppdrag att ta fram en digital handledning för konsekvensutredning vid regelgivning. Handledningen ska fungera som ett konkret hjälpmedel när en konsekvensutredning upprättas och utvecklas kontinuerligt.

Regelrådet har också identifierat att det ofta är beräkningar av kostnader för företagen som brister. Det är därför viktigt att de rådgivande insatserna fram­­över utgörs av ett konkret stöd så att Regeringskansliet och andra regelgivare kan förbättra kostnadsberäkningarna i sina konsekvens­utredningar.

Stockholm den 8 mars 2018

Mikael Damberg