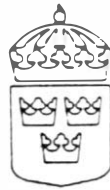


Motion till riksdagen

1989/90:L10

av Rolf Dahlberg m.fl. (m)

med anledning av prop. 1989/90:77 om
konsumentskyddet vid förvärv av småhus m.m.



Mot.
1989/90
L10–13

I propositionen föreslås lagändringar som syftar till att förstärka skyddet för konsumenter som genom köp eller entreprenadavtal förvärvar ett småhus från en näringsidkare. Det föreslås vidare nya regler i fråga om felansvaret vid fastighetsöverlåtelser i andra fall. Vi kan i huvudsak biträda förslagen. I vissa fall finner vi emellertid de föreslagna lösningarna olämpliga. Detta utvecklas närmare nedan.

Näringsidkares skadeståndsskyldighet

Enligt propositionen bör näringsidkarens skadeståndsskyldighet på grund av fel eller dröjsmål m.m. i princip omfatta all skada på grund av felet eller dröjsmålet. Förslag till ny lydelse av konsumenttjänstlagen i bl. a. denna del framläggs i proposition 1989/90:89. Ny konsumentköplag. Såsom vi närmare har utvecklat i en motion väckt med anledning av nyss nämnda proposition anser vi att skadeståndsskyldigheten har gjorts väl omfattande. Vi menar att även såvitt gäller utformningen av konsumenttjänstlagen bör i lagtexten anges att skadeståndet skall omfatta *skälig* ersättning för olika slag av förlust.

En sådan justering skulle leda till att näringsidkarens skadeståndsansvar hålls på en rimlig nivå. Det skulle även vidga möjligheterna till att parterna kan komma överens om lämplig ersättning utan att någon av dem skall behöva vidta rättsliga åtgärder. Ett yrkande om ändring i kommunaltjänstlagen framställs i motionen med anledning av proposition 1989/90:89.

Avbeställning

Enligt propositionens förslag skall reglerna om avbeställning i konsumenttjänstlagen också gälla vid småhusentreprenader. Detta kommer att innebära att säljaren inte ges rätt till ersättning för vinst som han förlorar på grund av en avbeställning från köparens sida.

Förslaget har mötts av kritik under remissbehandlingen. Flera näringslivsorganisationer liksom kommunförbundet har hävdad att näringsidkaren skall få ersättning för det s. k. positiva kontraktsintresset om konsumenten avbeställer en småhusentreprenad. Vi delar denna uppfattning. Förslaget innebär ett avsteg från principen att avtal skall hållas och att den som bryter avta-

let skall utge full ersättning. Vi hävdar att denna princip torde ha stark förankring i det allmänna rättsmedvetandet.

Det bör ankomma på vederbörande utskott att utforma erforderlig lagtext i de fall sådan krävs.

Mot. 1989/90
L10

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen beslutar att en näringsidkare skall ha rätt till ersättning för vinst som han förlorar på grund av avbeställning från köparens sida.

Stockholm den 20 mars 1990

Rolf Dahlberg (m)

Jerry Martinger (m)

Göthe Knutson (m)

Birgit Henriksson (m)

Göran Ericsson (m)

Inger Koch (m)

Carl G Nilsson (m)

Allan Ekström (m)

Ewy Möller (m)

Charlotte Cederschiöld (m)

Filip Fridolfsson (m)

Eva Björne (m)