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Dokument: 16035/12 SOC 907 ECOFIN 929 FSTR 72 COMPET 678 AGRI 736 CODEC 2623

Tidigare dokument: Fakta-PM Arbetsmarknadsdepartementet 2011/12: FPM27

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: En lägesrapport om förhandlingarna behandlades den 15 juni 2012.

Bakgrund

EU-kommissionen presenterade den 29 juni 2011 ett förslag till flerårig budgetram för EU för perioden 2014–2020.

Detta förslag har följts av lagstiftningsförslag på enskilda politikområden. Den 6 oktober 2011 presenterade kommissionen ett förslag till förordning som förlänger Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter (Europeiska globaliseringsfonden, EGF) för perioden 2014-2020. Förslaget förlänger och utvidgar nu existerande fond.

Förhandlingar om förslaget inleddes under det polska ordförandeskapet hösten 2011 och har fortsatt under de danska och cypriotiska ordförandeskapen detta år. Vid EPSCO-rådets möte i juni antogs en lägesrapport om förhandlingarna. Vid detta möte inom rådet är ordförandeskapets avsikt att presentera en lägesrapport om förhandlingarna under hösten.

Rättslig grund och beslutsförfarande

Kommissionen anger Fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i synnerhet tredje stycket i artikel 175 samt artikel 42 och 43 som rättslig grund för förordningen.

Beslutsförfarandet är det ordinarie lagstiftningsförfarandet, Europaparlamentet är medbeslutande och beslut i rådet fattas med kvalificerad majoritet.

*Svensk ståndpunkt*

 Regeringen föreslår att Sverige på rådsmötet ställer sig bakom lägesrapporten då den speglar de hittills förda förhandlingarna på ett bra och korrekt sätt.

Sverige har i förhandlingen fört fram att Sverige motsätter sig att förlänga fonden för perioden 2014-2020, då Sverige anser att fondens mål i tillräcklig utsträckning kan uppnås på nationell nivå. Vidare har Sverige i diskussionerna motsatt sig att utvidga fondens tillämpningsområde till jordbrukare som påverkas av globaliseringen samt till olika typer av kriser. Sverige har även motsatt sig att tillfälligt anställda vars avtal löper ut samt egenföretagare ska kunna vara berättigade till stöd från EGF och förespråkat att medfinansieringen från fonden inte ska överstiga 50 %. Sverige har vidare stött ordförandeskapets kompromissförslag om att betalning som regel ska ske genom en betalning, utan särregler för jordbruket samt visat flexibilitet i diskussionerna om ansökningsförfarande.

Europaparlamentets inställning

*Förslaget*

Den 6 oktober 2011 presenterade kommissionen ett förslag till förordning som förlänger Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter för perioden 2014-2020.

Fonden ska enligt kommissionens förslag kunna ge uppsagda arbetstagare stöd för att underlätta deras snabba återinträde på arbetsmarknaden. Förutom att som nuvarande fond ge stöd till arbetstagare som sagts upp till följd av förändrade världshandelsmönster föreslås fonden även kunna ge stöd till arbetstagare som sagts upp på grund av en allvarlig störning i den lokala, regionala eller nationella ekonomin till följd av en oförutsedd kris, samt till jordbrukare som ställer om sin verksamhet till följd av ett handelsavtal. Kommissionen föreslår vidare att utvidga definitionen av arbetstagare som kan få stöd från fonden.

Kommissionen föreslår också att de medlemsländer som har en konvergensregion ska kunna få 65 % medfinansiering från fonden, mot 50 % för övriga medlemsstater.

*Gällande svenska regler och förslagets effekter på dessa*

Ingen påverkan förutses.

Ekonomiska konsekvenser

Nästa fleråriga budgetram förhandlas i en annan rådskonstellation och därmed kommer inte budgetnivån för fonden att behandlas vid EPSCO-rådets möte.

Övrigt