

Civilutskottets betänkande 2021/22:CU23

Effektivare verktyg i utsökningsförfarandet

Sammanfattning

Utskottet ställer sig bakom regeringens förslag till ändringar i utsökningsbalken.

Lagändringarna innebär bl.a. att ramarna för Kronofogdemyndighetens tillgångsutredningar tydliggörs genom att det anges att myndigheten får vidta de utredningsåtgärder som är befogade. Det införs vidare en skärpning av gäldenärens och tredje mans skyldigheter att lämna upplysningar i mål om utmätning. Det innebär bl.a. att upplysningar ska lämnas inom den tid som Kronofogdemyndigheten bestämmer och avse de uppgifter som myndigheten anser har betydelse för tillgångsutredningen. Vidare införs förbättrade möjligheter att genomföra utmätning på distans när Polismyndigheten påträffar egendom i sin verksamhet.

Syftet med lagändringarna är att öka effektiviteten och snabba på handläggningen i utsökningsförfarandet. Därigenom kan fler skulder betalas och förtroendet för utsökningsförfarandet öka.

Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 augusti 2022.

Utskottet anser att riksdagen bör avslå motionsyrkandet.

I betänkandet finns en reservation (SD).

Behandlade förslag

Proposition 2021/22:197 Effektivare verktyg i utsökningsförfarandet.

Ett yrkande i en följdmotion.

Innehållsförteckning

Utskottets förslag till riksdagsbeslut	3
Redogörelse för ärendet	4
Utskottets överväganden	5
Regeringens lagförslag	5
Lagstiftningens framtida utformning	10
Reservation	12
Lagstiftningens framtida utformning, punkt 2 (SD)	12
<i>Bilaga 1</i>	
Förteckning över behandlade förslag	13
Propositionen	13
Följdmotionen	13
<i>Bilaga 2</i>	
Regeringens lagförslag	14

Utskottets förslag till riksdagsbeslut

1. Regeringens lagförslag

Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i utskökningsbalken.

Därmed bifaller riksdagen proposition 2021/22:197.

2. Lagstiftningens framtida utformning

Riksdagen avslår motion

2021/22:4643 av Mikael Eskilandersson m.fl. (SD).

Reservation (SD)

Stockholm den 19 maj 2022

På civilutskottets vägnar

Emma Hult

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Emma Hult (MP), Larry Söder (KD), Johan Löfstrand (S), Viktor Wärnick (M), Elin Lundgren (S), Cecilie Tenfjord Toftby (M), Mikael Eskilandersson (SD), Leif Nysmed (S), Ola Johansson (C), Lars Püss (M), Roger Hedlund (SD), Sanne Lennström (S), Joakim Järrebring (S), Robert Hannah (L), David Josefsson (M), Jon Thorbjörnson (V) och Ann-Christine From Utterstedt (SD).

Redogörelse för ärendet

I betänkandet behandlar utskottet proposition 2021/22:197 Effektivare verktyg i utredningsförfarandet. I propositionen finns en redogörelse för ärendets beredning fram till regeringens beslut om propositionen.

Regeringens förslag till riksdagsbeslut återges i bilaga 1. Regeringens lagförslag finns i bilaga 2.

En motion med ett yrkande har väckts med anledning av propositionen. Förslaget finns i bilaga 1.

Riksdagen riktade våren 2018 ett tillkännagivande till regeringen om att se över polisens möjlighet att till Kronofogdemyndigheten dela med sig av information om egendom som påträffas i polisens verksamhet i syfte att möjliggöra en utmätning av denna (bet. 2017/18:JuU13, rskr. 2017/18:254). Våren 2021 riktade riksdagen ett tillkännagivande till regeringen om att överväga hur en reglering med utökade möjligheter till distansutmätning kan utformas eller låta utreda detta på nytt (bet. 2020/21:CU10, rskr. 2020/21:265). I betänkandet behandlas även den redovisning av hanteringen av dessa tillkännagivanden som regeringen gör i propositionen.

Utskottets överväganden

Regeringens lagförslag

Utskottets förslag i korthet

Riksdagen antar regeringens förslag till ändringar i utsökningsbalken för att effektivisera utsökningsförfarandet.

Bakgrund

Tillgångsutredningar m.m.

Bestämmelser om utmätning finns i 4 kap. utsökningsbalken (UB). Här regleras Kronofogdemyndighetens skyldighet att utreda gäldenärens tillgångar. Enligt 9 § ska Kronofogdemyndigheten i den utsträckning som behövs med hänsyn till ansökans innehåll, tillkommande uppgifter, gäldenärens förhållanden och omständigheterna i övrigt utreda gäldenärens anställnings- och inkomstförhållanden samt undersöka om gäldenären har utmättningsbar egendom (tillgångsutredning).

I kapitlet finns även bestämmelser om gäldenärens upplysningsplikt som innebär att han eller hon är skyldig att lämna de uppgifter om sina tillgångar som behövs i målet (14 §). En upplysningsplikt ligger även på tredje man, t.ex. en bank, som är skyldig att uppges om gäldenären har någon fordran eller något annat mellanhavande med denne som kan vara av betydelse för bedömningen av om gäldenären har utmättningsbar egendom. Den tredje mannen är även skyldig att ange den närmare beskaffenheten av mellanhavandet (15 §).

Bestämmelser om förhör med gäldenären eller tredje man och om tvångsmedel i samband med att upplysningar begärs av gäldenären eller tredje man finns i 2 kap. 10–16 §§.

Distansutmätning

Enligt huvudregeln får lös egendom utmätas endast om egendomen är tillgänglig vid förrättningen. Det finns dock en möjlighet att genom s.k. distansutmätning utmäta lös egendom även om den inte finns tillgänglig vid förrättningen, nämligen om egendomen kan identifieras på grund av registrering, upplysningar vid förhör eller någon annan utredning. Utgångspunkten är att det inte ska råda någon tvekan om vad som är föremål för utmätning. En annan förutsättning för distansutmätning är att det inte kan antas uppstå något hinder mot att säkerställa den utmäta egendomen enligt bestämmelserna i 6 kap. UB. Innebörden av detta är att Kronofogdemyndigheten i praktiken genast ska kunna bege sig dit där egendomen finns och ta den i förvar eller säkerställa den på något annat sätt (4 kap. 7 §).

Om egendom som tillhör en gäldenär är i tredje mans besittning får utmätningen säkerställas genom att egendomen tas i förvar, förseglas eller märks. Om egendomen inte tas i förvar kan i stället innehavaren förbjudas att utan Kronofogdemyndighetens tillstånd lämna ut egendomen eller vidta någon annan åtgärd som kan innebära skada för sökanden, ett s.k. förbudsmeddelande. (Se 6 kap. 7 § UB.) När egendom anträffas av en annan myndighet (t.ex. Polismyndigheten) har Kronofogdemyndigheten tolkat det beskrivna besittningskravet på så sätt att egendomen måste vara omhändertagen med stöd av den myndighetens regelverk för att distansutmätning ska kunna genomföras. Denna bedömning har även Riksdagens ombudsmän (JO) gjort i ett beslut. (Se Justitieombudsmännens ämbetsberättelse 2014/15:JO1 s. 127.)

Riksdagens tillkännagivanden

Riksdagen tillkännagav i april 2018 för regeringen att den bör se över polisens möjlighet att till Kronofogdemyndigheten dela med sig av information om egendom som påträffas i polisens verksamhet i syfte att möjliggöra en utmätning av denna (bet. 2017/18:JuU13, rskr. 2017/18:254).

Riksdagen riktade vidare i april 2021 ett tillkännagivande till regeringen om att den bör överväga hur en reglering med utökade möjligheter till distansutmätning kan utformas eller låta utreda detta på nytt (bet. 2020/21:CU10, rskr. 2020/21:265).

Propositionen

Propositionens huvudsakliga innehåll

Regeringen anför i propositionen att det är viktigt att Kronofogdemyndigheten har ändamålsenliga verktyg för att utreda om en gäldenär har utmättningsbar egendom och för att verkställa utmätningar. Regeringen lägger därför fram ett antal förslag om ändringar i utsökningsbalken som ska öka effektiviteten och snabba på handläggningen i utsökningsförfarandet. Regeringen föreslår följande:

- Ramarna för Kronofogdemyndighetens tillgångsutredningar tydliggörs.
- Möjligheterna att genomföra utmätning på distans när Polismyndigheten påträffar egendom i sin verksamhet förbättras.
- Gäldenärens och tredje mans skyldigheter att lämna upplysningar i mål om utmätning skärps.

Regeringen föreslår även skärpta påtryckningsmedel och tvångsmedel i form av förhöjda viten och hämtning av tredje man. Förslaget om tydligare ramar för Kronofogdemyndighetens tillgångsutredningar har till syfte att stärka effektiviteten och rättssäkerheten i myndighetens verksamhet. Förslaget om utökade möjligheter till distansutmätning syftar till att förbättra Kronofogdemyndighetens möjligheter att få tag på utmättningsbar egendom. För att

ytterligare underlätta distansutmätning finns det enligt regeringen även skäl att införa en reglering om uppgiftsskyldighet för vissa myndigheter i förhållande till Kronofogdemyndigheten. Regeringen bedömer att en sådan reglering kan ges i förordning.

Sammantaget menar regeringen att ett effektivt utsokningsförfarande kan leda till att fler skulder betalas och att förtroendet för förfarandet ökar. Regeringen pekar även på att Kronofogdemyndighetens arbete utgör en betydelsefull länk i kedjan av de åtgärder som kan vidtas mot organiserad brottslighet.

Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 augusti 2022.

En tydligare ram för tillgångsutredningen

Med hänsyn till hur central tillgångsutredningen är för att Kronofogdemyndigheten ska kunna bedriva sin verksamhet och de ingripande verktyg myndigheten har till sitt förfogande föreslår regeringen att det rättsliga stödet för hur en tillgångsutredning ska bedrivas tydliggörs. En tydligare ram kan enligt regeringen förbättra förutsättningarna för enhetliga bedömningar inom myndigheten och även fungera som en påminnelse om att myndigheten inte får vidta vilka åtgärder som helst under tillgångsutredningen.

Regeringen föreslår därför att det införs ett förtydligande om att Kronofogdemyndigheten vid tillgångsutredningen får vidta de utredningsåtgärder som är befogade (4 kap. 9 § UB). Vad som är en befogad utredningsåtgärd bör bestämmas utifrån det ändamål som motiverar att en utredning genomförs och utmätning görs, den roll och de befogenheter som Kronofogdemyndigheten har och myndigheternas resurser.

Enligt regeringen är sökning i offentliga register i princip alltid en godtagbar utredningsåtgärd som är lämplig att vidta tidigt i utredningen innan mer ingripande åtgärder som t.ex. en bostadsförrättning övervägs. Regeringen anför vidare att upplysningar som gäldenären lämnar i regel är centrala för tillgångsutredningen. Förfrågningar till banker, försäkringsbolag, arbetsgivare och andra tredje män är också vedertagna utredningsmetoder. Även samverkan med andra myndigheter är en naturlig del. Enligt regeringen kan det vara befogat att Kronofogdemyndigheten ägnar sig åt viss spaning på allmän plats, men systematisk eller dold spaning bör sällan vara befogad.

Skyldigheten att lämna upplysningar till Kronofogdemyndigheten skärps

Som redovisas ovan har gäldenären en upplysningsplikt som innebär att han eller hon är skyldig att lämna de uppgifter om sina tillgångar som behövs i ett utmätningssmål (4 kap. 14 § UB). En upplysningsplikt åligger även tredje man, t.ex. en bank, som är skyldig att uppge om gäldenären har någon fordran eller något annat mellanhavande med denne som kan vara av betydelse för bedömningen av om gäldenären har utmättningsbar egendom. Den tredje mannen är även skyldig att ange den närmare beskaffenheten av mellanhavandet (4 kap. 15 § UB).

I propositionen hänvisar regeringen till att Utsökningsutredningen i sitt betänkande Ett modernare utsökningsförfarande (SOU 2016:81) anger att det förekommer att Kronofogdemyndighetens begäran om upplysningar ifrågasätts. Enligt myndigheten uppfattas omfattningen av tredje mans upplysningsskyldighet i praktiken som oklar och myndigheten har ibland nekats att få del av efterfrågad information.

Enligt regeringen finns det därför skäl att komplettera bestämmelserna om gäldenärens och tredje mans skyldighet att lämna uppgifter. Till att börja med föreslår regeringen att det ska framgå av bestämmelserna att uppgifterna ska lämnas inom den tid som Kronofogdemyndigheten bestämmer. Vidare föreslår regeringen att det klargörs att det är Kronofogdemyndigheten som avgör vilka uppgifter som ska lämnas. Detta innebär att gäldenären ska lämna de uppgifter om sina tillgångar som Kronofogdemyndigheten bedömer kan vara av betydelse i målet och att tredje man är skyldig att lämna de upplysningar om den närmare beskaffenheten av mellanhavandet som Kronofogdemyndigheten bedömer kan vara av betydelse för utredningen av gäldenärens tillgångar.

Påtryckningsmedlen och tvångsmedlen skärps

Kronofogdemyndigheten har flera påtryckningsmedel och tvångsmedel till sitt förfogande för att förmå gäldenären och tredje man att fullgöra sina skyldigheter. Det handlar bl.a. om föreläggande av vite vid kallelse till förhör med gäldenär och tredje man samt hämtning av gäldenär till förhör (2 kap. 10–16 §§ UB).

För att öka effektiviteten och snabba på handläggningen i utsökningsförfarandet föreslår regeringen en skärpning i dessa delar. Det vitesbelopp som Kronofogdemyndigheten får föreskriva vid kallelse av gäldenären (svaranden), tredje man eller sökanden till förhör höjs från 1 000 kronor till 5 000 kronor. Det anges att nivån på vitet bör anpassas efter omständigheterna i det enskilda fallet och det kan finnas skäl att sätta ut ett lägre belopp vid den första kallelsen och vid behov höja beloppet om en ny kallelse behövs. Regeringen föreslår vidare att det införs en möjlighet att hämta tredje man till förhör under samma förutsättningar som gäller för gäldenären. Regeringen understryker att möjligheten att hämta tredje man bör användas med stor försiktighet (jfr prop. 1980/81:8 s. 234 f.). En bedömning av om hämtning bör ske behöver göras utifrån omständigheterna i det enskilda fallet.

Utökade möjligheter till distansutmätning

I propositionen redogör regeringen för att det i olika sammanhang har framförts att samarbetet mellan Kronofogdemyndigheten och andra myndigheter bör underlättas ytterligare för att öka möjligheterna till utmätning. Det är framför allt i de situationer då Kronofogdemyndigheten vill ta hjälp av en annan myndighet utan att själv vara på plats som det har visat sig att det befintliga regelverket för distansutmätning inte riktigt räcker till. Som redovisas ovan förutsätter ett förbudsmeddelande som meddelas av

Kronofogdemyndigheten att den som meddelandet riktas till har egendomen i sin besittning. När det gäller myndigheter anses det innebära att egendomen ska vara omhändertagen med stöd av det regelverk som myndigheten tillämpar, t.ex. som ett beslag hos Polismyndigheten (se Justitieombudsmännens ämbetsberättelse 2014/15:JO1 s. 127).

Frågan har också uppmärksamats av riksdagen, som i april 2021 riktade ett tillkännagivande till regeringen om att utreda möjligheterna till utökad distansutmätning (bet. 2020/21:CU10, rskr. 2020/21:265).

Det är mot den bakgrunden som regeringen nu föreslår att det införs en ny paragraf i 6 kap. UB som innebär att Kronofogdemyndigheten kan begära biträde av Polismyndigheten för att ta utmätt lös egendom i förvar om egendomen har påträffats i Polismyndighetens verksamhet. Det kan t.ex. röra sig om värdesaker som en person har med sig vid ett förhör eller kontanter som påträffas vid en trafikkontroll. Kravet på att det ska röra sig om egendom som myndigheten påträffar i sin verksamhet innebär ett krav på att egendomen finns till hands, dvs. att egendomen är tillgänglig så att den kan tas i förvar.

Syftet med förslaget är att förbättra Kronofogdemyndighetens möjligheter att få tag på utmättningsbar egendom och att egendom som påträffas av Polismyndigheten inte ska undgå utmätning på grunder som uppfattas som formalistiska.

I de fall utmätning inte kan göras genast, t.ex. på grund av att Kronofogdemyndigheten behöver utreda äganderätten till egendomen, får Kronofogdemyndigheten enligt gällande ordning vid behov ta egendomen i förvar eller vidta annan provisorisk åtgärd (6 kap. 12 § UB). I propositionen föreslås att Kronofogdemyndigheten även ska kunna begära biträde av Polismyndigheten för att vidta en sådan provisorisk åtgärd.

För att biträde enligt den nya paragrafen ska aktualiseras krävs att Kronofogdemyndigheten, efter att egendomen påträffats, har beslutat om utmätning eller provisorisk åtgärd, vilket i sin tur i regel innebär att Polismyndigheten först har haft anledning att underrätta Kronofogdemyndigheten om den påträffade egendomen (s. 31).

Uppgiftsskyldighet för vissa myndigheter i förhållande till Kronofogdemyndigheten

En fråga som är nära kopplad till distansutmätning är vilka möjligheter andra myndigheter har att lämna upplysningar till Kronofogdemyndigheten. Regeringen pekar på att det är i situationer då Polismyndigheten uppmärksammar egendom som kan vara intressant för Kronofogdemyndigheten – t.ex. vid en trafikkontroll – som myndigheten i regel snabbt behöver fatta beslut om kontakt med Kronofogdemyndigheten och huruvida uppgifter ska lämnas.

Regeringen gör bedömningen att bestämmelser om myndigheters uppgiftsskyldighet i förhållande till Kronofogdemyndigheten kan ges i förordning. Som skäl anförs bl.a. att det rör sig om uppgifter som inte är särskilt integritetskänsliga i sig och att uppgifterna dessutom redan i stor

utsträckning finns hos Kronofogdemyndigheten. Regeringen anför vidare att det i första hand bör vara Polismyndigheten som omfattas av en uppgiftsskyldighet. Enligt regeringen ligger denna bedömning i linje med riksdagens tillkännagivande om att regeringen bör se över polisens möjlighet att dela med sig av information om egendom som påträffas i polisens verksamhet till Kronofogdemyndigheten i syfte att möjliggöra utmätning (bet. 2017/18:JuU13, rskr. 2017/18:254).

Regeringens redovisning av riksdagens tillkännagivanden

Genom förslaget om utökade distansmöjligheter och bedömningen att myndigheters upplysningskyldighet i förhållande till Kronofogdemyndigheten kan ges i förordning anser regeringen att riksdagens tillkännagivanden är tillgodosedda och därmed slutbehandlade.

Utskottets ställningstagande

Utskottet anser att det är viktigt att utsökningsförfarandet är effektivt och att Kronofogdemyndigheten har ändamålsenliga verktyg för att utreda om en gäldenär har utmättningsbar egendom och för att verkställa utmätningar. Utskottet välkomnar därför regeringens förslag om effektivare verktyg i utsökningsförfarandet.

Det har inte väckts någon motion som går emot att riksdagen nu antar regeringens lagförslag. Utskottet anser att riksdagen av de skäl som anförs i propositionen bör anta regeringens lagförslag.

Utskottet delar vidare regeringens bedömning att riksdagens tillkännagivanden får anses slutbehandlade med de förslag som lämnas i propositionen.

Utskottet övergår nu till att behandla ett motionsyrkande som innehåller ett förslag om tillkännagivande i en fråga som anknyter till lagförslagen.

Lagstiftningens framtida utformning

Utskottets förslag i korthet

Riksdagen avslår ett motionsyrkande om att ge Kronofogdemyndigheten möjlighet att bevaka personnummer hos myndigheter och banker.

Jämför reservationen (SD).

Motionen

I kommittémotion 2021/22:4643 av Mikael Eskilandersson m.fl. (SD) anför motionärerna att Kronofogdemyndigheten vid kontroller hos myndigheter och t.ex. banker endast får en ögonblicksbild av gäldenärens tillgångar. Myndigheten underrättas inte om eller när en förändring sker. Enligt

motionärerna behövs därför ytterligare åtgärder för att säkerställa att alla utmättningsbara tillgångar utmäts. Mot den bakgrunden föreslås ett tillkännagivande om att regeringen ska återkomma till riksdagen med förslag som ger Kronofogdemyndigheten befogenhet att bevaka gäldenärens personnummer hos andra myndigheter och banker.

Utskottets ställningstagande

Utskottet har tidigare i betänkandet ställt sig bakom regeringens förslag till ändringar i utsökningsbalken. Lagändringarna syftar bl.a. till att effektivisera utsökningsförfarandet och snabba på handläggningen för att säkerställa att fler skulder betalas. Lagändringarna innebär bl.a. att ramarna för Kronofogdemyndighetens tillgångsutredningar tydliggörs genom att det klargörs att Kronofogdemyndigheten får vidta de utredningsåtgärder som är befogade. Det införs vidare en skärpning av gäldenärens och tredje mans skyldigheter att lämna upplysningar i mål om utmätning på så sätt att upplysningar ska lämnas inom den tid som Kronofogdemyndigheten bestämmer och avse de uppgifter som myndigheten anser har betydelse för tillgångsutredningen.

Utskottet anser att lagändringarna är väl avvägda och ger Kronofogdemyndigheten bättre verktyg för att utreda om en gäldenär har utmättningsbar egendom. Mot den bakgrunden är utskottet inte berett att ställa sig bakom motionärernas förslag. Motionsyrkandet avstyrks därmed.

Reservation

Lagstiftningens framtida utformning, punkt 2 (SD)

av Mikael Eskilandersson (SD), Roger Hedlund (SD) och Ann-Christine From Utterstedt (SD).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 2 borde ha följande lydelse:

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i reservationen och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motion
2021/22:4643 av Mikael Eskilandersson m.fl. (SD).

Ställningstagande

Vi har ställt oss bakom regeringens lagförslag om effektivare verktyg i utsköningsförfarandet. Dessa lagändringar är ett steg i rätt riktning, men vi anser att det behövs ytterligare åtgärder för att säkerställa att all utmätningsbar egendom verkligen utmäts. Även om det i dag förekommer viss samverkan mellan myndigheter är informationsutbytet inom och mellan myndigheter alltför begränsat. Detta leder till att tillgångar som borde utmäts i stället göms undan. Ett exempel på en sådan situation är att pengar sätts in på en gäldenärs bankkonto utan att Kronofogdemyndigheten får reda på det. Kronofogdemyndigheten får nämligen enbart en ögonblicksbild av en gäldenärs tillgångar när den gör förfrågningar eller kontroller inom ramen för en tillgångs-utredning.

Därför bör Kronofogdemyndigheten ges en möjlighet att bevaka gäldenärers personnummer hos andra myndigheter, t.ex. Skatteverket samt hos banker för att på så sätt få information om att en förändring skett när det gäller gäldenärers utmätningsbara tillgångar. Om Kronofogdemyndigheten omedelbart får sådan information kan den agera snabbt och utmätningsbara tillgångar kommer inte längre att kunna undanhållas. Det får bli en uppgift för regeringen att ta nödvändiga initiativ.

Vad vi anfört bör riksdagen ställa sig bakom och tillkänna för regeringen.

BILAGA 1

Förteckning över behandlade förslag

Propositionen

Proposition 2021/22:197 Effektivare verktyg i utsökningsförfarandet:

Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i utsökningsbalken.

Följdmotionen

2021/22:4643 av Mikael Eskilandersson m.fl. (SD):

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen ska återkomma till riksdagen med förslag som ger Kronofogdemyndigheten befogenhet att bevaka gäldenärens personnummer hos andra myndigheter och banker och tillkännager detta för regeringen.

BILAGA 2

Regeringens lagförslag

Förslag till lag om ändring i
utsökningsbalken

Härigenom föreskrivs i fråga om utsökningsbalken

dels att 2 kap. 10–12 §§ och 4 kap. 9, 14 och 15 §§ ska ha följande lydelse,

dels att det ska införas en ny paragraf, 6 kap. 12 a §, och närmast före 6 kap. 12 a § en ny rubrik av följande lydelse.

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

2 kap.

10 §

Kronofogdemyndigheten får hålla förhör med svaranden, om det behövs. Svaranden får föreläggas att inställa sig personligen vid vite av högst *ettusen* kronor.

Till sådant förhör *skall* vid behov även sökanden kallas. Sökanden får föreläggas att inställa sig vid påföljd av att hans ansökan annars förfaller. *Bör sökanden inställa sig personligen, får vite av högst ettusen kronor föreläggas honom.*

Kronofogdemyndigheten får hålla förhör med svaranden, om det behövs. Svaranden får föreläggas att inställa sig personligen vid vite av högst *femtusen* kronor.

Till *ett* sådant förhör *ska* vid behov även sökanden kallas. Sökanden får föreläggas att inställa sig vid påföljd av att hans *eller hennes* ansökan annars förfaller. *Sökanden får föreläggas att inställa sig personligen vid vite av högst femtusen kronor.*

11 §

Förhör får vid behov hållas med tredje man som är sakägare eller som enligt denna balk är skyldig lämna upplysningar. Tredje man får föreläggas att inställa sig personligen vid vite av högst *ettusen* kronor.

Förhör får vid behov hållas med tredje man som är sakägare eller som enligt denna balk är skyldig att lämna upplysningar. Tredje man får föreläggas att inställa sig personligen vid vite av högst *femtusen* kronor.

12 §

Fråga om utdömande av vite som har förelagts enligt 10 eller 11 § prövas av *kronofogdemyndigheten*. *Har ändamålet med vitet förfallit, får det ej dömas ut.*

Uteblir svaranden från förhör och har vite förelagts honom, får han hämtas.

Fråga om utdömande av vite som har förelagts enligt 10 eller 11 § prövas av *Kronofogdemyndigheten*. *Om ändamålet med vitet har förfallit, får vitet inte dömas ut.*

En svarande eller tredje man som har kallats att inställa sig till förhör vid vite får hämtas om han eller hon uteblir från förhöret.

4 kap.**9 §¹**

Kronofogdemyndigheten *skall* i den utsträckning som behövs med hänsyn till ansökans innehåll, tillkommande uppgifter, gäldenärens förhållanden och omständigheterna i övrigt utreda gäldenärens anställnings- och inkomstförhållanden *samt* undersöka om gäldenären har utmätningsbar egendom.

Kronofogdemyndigheten *ska* i den utsträckning som *det* behövs med hänsyn till ansökans innehåll, tillkommande uppgifter, gäldenärens förhållanden och omständigheterna i övrigt utreda gäldenärens anställnings- och inkomstförhållanden *och* undersöka om gäldenären har utmätningsbar egendom. *Kronofogdemyndigheten får vidta de utredningsåtgärder som är befogade.*

14 §

Gäldenären är skyldig att lämna de uppgifter om sina tillgångar som *behövs* i målet.

Gäldenären är skyldig att *inom den tid som Kronofogdemyndigheten bestämmer* lämna de uppgifter om sina tillgångar som *myndigheten bedömer kan vara av betydelse* i målet.

Kronofogdemyndigheten *kan ålägga* gäldenären att *inge* förteckning över sina tillgångar. Vid behov *kan* myndigheten förordna lämplig person att biträda gäldenären vid upprättande av förteckningen.

Kronofogdemyndigheten *får förelägga* gäldenären att *ge in en* förteckning över sina tillgångar. Vid behov *får* myndigheten förordna *en* lämplig person att biträda gäldenären vid upprättande av förteckningen.

Gäldenären kan också åläggas att på heder och samvete skriftligen bekräfta de uppgifter om sina tillgångar som han har lämnat vid förhör eller i förteckning.

Kronofogdemyndigheten får också förelägga gäldenären att på heder och samvete skriftligen bekräfta de uppgifter om sina tillgångar som han *eller hon* har lämnat vid förhör eller i *en* förteckning.

15 §

Tredje man är skyldig att uppge huruvida gäldenären har fordran hos *honom* eller annat mellanhavande med honom, som kan vara av betydelse för *bedömning* i *vad mån* gäldenären har utmätningsbar egendom, *samt att ange* den närmare beskaffenheten av mellanhavandet.

Tredje man är skyldig att *inom den tid som Kronofogdemyndigheten bestämmer*

– uppge huruvida gäldenären har *en* fordran hos eller *något* annat mellanhavande med honom *eller henne*, som kan vara av betydelse för *bedömningen av i vilken utsträckning* gäldenären har utmätningsbar egendom, *och*

¹ Senaste lydelse 2007:277.

– lämna de upplysningar om den närmare beskaffenheten av mellanhavandet som Kronofogdemyndigheten bedömer kan vara av betydelse för utredningen av gäldenärens tillgångar.

6 kap.

Biträde av Polismyndigheten

12 a §

Om egendom som har påträffats i Polismyndighetens verksamhet utmäts, får Kronofogdemyndigheten begära biträde av Polismyndigheten för att ta egendomen i förvar enligt 2 och 4–8 §§. Detsamma gäller om sådan egendom ska tas i förvar enligt 12 §.

Denna lag träder i kraft den 1 augusti 2022.