

## Motion till riksdagen 2009/10:C293

av **Lennart Pettersson och Anders Åkesson (c)**

# Bryggrätter – rättigheter och ersättningar

## Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om regelverket för bryggrätter.

## Motivering

I vissa kommuner använder man sig av begreppet och instrumentet bryggrätter när det gäller enskilda fastighetsägares rätt att ha tillgång till en brygga. Några kommuner har sett en möjlighet att tjäna pengar på dessa bryggrätter. I något fall rör det sig upp emot 600 000 kr som fastighetsägare har fått betala, för att få fortsätta att använda en brygga som har varit disponibel för dem under deras ägotid.

När det gäller svartbygge finns det en preskriptionstid på 10 år. Begreppet ”urminnes hävd” anses användbart när det har gått 90 år. Här finns alltså en tydlig skillnad i bedömningen.

Vi finner det utomordentligt märkligt att en kommun har rätt att ta ut enorma belopp från en fastighetsägare för en rätt denne har haft i alla år. Att det finns någon typ av service- eller underhållskostnad är väl acceptabelt, men det bör inte överstiga kommunens kostnader.

Om det har funnits en brygga som har använts under många år, bör det inte vara något problem med den fortsatta användningen. Likaså finns det skäl att överväga om inte den kommunala självkostnadsprincipen bör väga tyngre för att få bort de avarter av villkor som vissa kommuner sätter upp. Regeringen bör uppmärksammas på detta och låta se över om det finns skäl att förändra lagstiftningen både vad gäller preskriptionstiden och regelverket för ersättningar.

**Fel! Okänt namn på**

Stockholm den 25 september 2009

*Lennart Pettersson (c)*

*Anders Åkesson (c)*