

## INTERPELLATION TILL STATSRÅD

Från Riksdagsförvaltningen  
2025-01-22  
Besvaras senast  
2025-02-14

Till justitieminister Gunnar Strömmer (M)

### 2024/25:338 Eftersupning

Varje år dödar trafiken hundratals svenskar, och mer än vart fjärde dödsfall i trafiken har koppling till alkohol eller droger. Trots detta kan bilister som påträffats fulla eller höga efter en trafikolycka gå ostraffade för sitt livsfarliga beteende genom att hävda eftersupning.

År 1997 fattade riksdagen beslut om en nollvision i trafiken. Ingen ska dödas eller skadas allvarligt till följd av trafikolyckor i Sverige.

I dag är det olagligt att lämna en olycksplats eftersom det försvårar uppklarandet. På samma sätt sätter eftersupning käppar i hjulet för utredningen, eftersom det är svårt för åklagaren att bevisa den exakta tidpunkten då alkoholen eller drogerna intogs.

Att svensk rätt inte tillåter smitning men däremot eftersupning har inte stöd i det allmänna rättsmedvetandet. Denna skevhet riskerar att underminera förtroendet för rättsväsendet i sin helhet. Nyligen rapporterade Smålandsposten om att en person som tagit stora mängder amfetamin påstod sig ha gjort detta i panik efter en inträffad olycka. Han friades av tingsrätten med denna invändning.

I Norge har eftersupning varit förbjudet sedan 1959, och erfarenheterna från landet visar att lagen varit effektiv och sällan ifrågasatt.

Mot bakgrund av detta vill jag fråga justitieminister Gunnar Strömmer:

Delar ministern åsikten att eftersupning borde förbjudas, och avser regeringen att vidta några åtgärder för att kunna gå till riksdagen med ett sådant förslag?

.....

Gustaf Lantz (S)

Överlämnas enligt uppdrag

Rebecca Heinemann