

Motion till riksdagen

1988/89: Fö441

av Göthe Knutson och Gullan Lindblad (båda m)
Bibehållande av regementena I 2 och A 9, m. m.

Arméns organisation har utretts av överbefälhavaren, ÖB. Förslaget innebär att bland andra Värmlands regemente I 2 och Bergslagens artilleriregemente A 9 ingår i den framtida grundorganisationen. Det är angeläget att försvarskommittén tar fasta på ÖB:s förslag härvidlag och att regering och riksdag beslutar i enlighet därmed.

I 2 i Karlstad är ett brigadproducerande Fo-regemente som också utbildar och organiserar bl. a. lokalförsvarsförband i gränsområdet mot väst. I likhet med andra landskapsregementen har I 2 stor betydelse som bas för hemvärn och frivilliga försvarsörelser i Värmland.

Vidare bör man beakta I 2:s stora värde ur neutralitetssynpunkt. Trovärdigheten i vår säkerhetspolitik kräver att det finns ett regemente som I 2 i gränsområdet till Nätolandet Norge.

A 9 utvecklas

En rad starka skäl talar också för Bergslagens artilleriregemente A 9, med placering i Kristinehamn, som en viktig del i den framtida grundorganisationen. ÖB:s och chefen för arméns planer på en utveckling av A 9 till ett truppslagscentrum för artilleriet är angelägna och bör snarast genomföras.

A 9 har – liksom I 2 – synnerligen goda övningsbetingelser. Närheten till Villingsbergs skjutfält betyder effektivt användande av övningstiden och låga kostnader.

Såväl I 2 som A 9 vitsordas som mycket välskötta regementen med goda utbildningsresultat till relativt sett billiga kostnader.

Det är angeläget att vad som här konstateras om I 2 och A 9 ges regeringen till känna.

Behåll milo Bergslagen!

Militärområdes- och civilområdesindelningen i vårt land har utretts ännu en gång. De olika utredningsinstanserna har funnit för- och nackdelar i de olika alternativ som utretts. Den av ÖB föreslagna indelningen innebär fyra militärområden, ÖCB, överstyrelsen för civil beredskap, förordar nuvarande civoindelning men anger att ett alternativ med fem civo är acceptabelt. Det skulle innebära att milo Bergslagen delas mellan milo Väst och milo Öst.

En ändrad miloindelning innebär i samtliga fall att militärbefälsstaben i Karlstad försvinner. Vi motsätter oss av flera skäl en sådan förändring.

Vår uppfattning är att den nuvarande organisationen och indelningen i milo/civo-områden bör behållas. De förändringar som behöver göras för att skapa en väl samordnad, säker och uthållig ledning av det samlade totalförsvaret, bör enligt vår mening bygga på den nuvarande 6-milo/civo-indelningen.

Milo-B-chefens förslag

Militärbefälhavaren i milo B, generalmajor Bengt Tamfeldt, skriver i sitt yttrande 19 oktober 1988 över "rapporten om totalförsvarets geografiska indelning på högre regional nivå" bl. a. följande:

"Enligt min uppfattning finns det emellertid möjligheter att inom ramen för nuvarande milo/civoindelning åstadkomma sådana förändringar att både ÖB:s krav på en effektivare ledningsorganisation i prioriterade riktningar och kraven på en säker och uthållig ledningsorganisation i MEL-LANSVERIGE tillgodoses utan att ledningskapaciteten inom andra delar av landet nedgår. Kännetecknande för ett sådant alternativ är

- differentierade krav på operativ ledning mellan olika milostaber
- differentierade krav på taktisk ledning mellan olika fördstaber i vad avser kaderorganisationen i fred
- differentierade krav på skyddsnivå mellan olika milostabers gpl
- samordnad underhållsledning i mellersta och södra Sverige
- inbyggd förstärknings- och reservstabskapacitet i två milostaber.

En tillämpning av dessa principer skulle innebära att

- nuvarande milo/civoindelning behålls,
- tre milostaber (S, Ö och ÖN) ges en förstärkt operativ kapacitet,
- milostab V ges samma begränsade kapacitet som i alt 5 R. Milostab B bibehåller i princip nuvarande begränsade kapacitet men organiserar inom ramen för denna även reducerad fördelningsstabskader. Båda staberna skall kunna förstärka annan milostab (främst S och Ö) alternativt vara reservstab. Rörlig miloförstärkningsstab organiseras ej liksom i alt 5 R utan utgörs av milostab V och B."

Samma besparing

General Tamfeldt finner i denna organisation en personalbesparing som i stort är densamma som i det föreslagna alternativet 5 R (50 resp. 55 personår – huvudsakligen civil personal).

I kostnadshänseende uppnås en reduktion om 11 miljoner kronor mot 18 i alt 5 R. Därvid måste dock hänsyn tas till grovheten i beräkningarna, de större omställningskostnaderna som uppstår i alt 5 R och omlokaliseringarkostnaderna samt de större reskostnaderna m. m. Skillnaden blir då försumbar.

Alternativen blir därför i huvudsak jämförbara, sammanfattar militärbefälhavaren i milo Bergslagen sitt förslag.

Det är således ingen förändrad milo/civindelning som behöver ske för att åstadkomma de av ÖB önskade effekterna. Vad general Tamfeldt kommit fram till bör ges regeringen till känna. Mot. 1988/89 Fö441

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anføres om de viktiga uppgifterna för I 2 i Karlstad och A 9 i Kristinehamn,
2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anføres om bibehållandet av nuvarande militär- och civilområdesindelning.

Stockholm den 25 januari 1989

Göthe Knutson (m)

Gullan Lindblad (m)