SVERIGES RIKSDAG

Motion till riksdagen 2026/27:1522

av Camilla Hansén och Ulrika Westerlund (båda MP)

Akademisk frihet behöver skyddas i grundlag

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att skydda den akademiska friheten i grundlagen och tillkännager detta för regeringen.

Motivering

En stark och levande demokrati bygger bl.a. på grundläggande principer om fri akademi, fria domstolar, fri press och fri kultur. Politiskt inflytande och kortsiktiga intressen får inte definiera vilka ämnen som får forskas på eller undervisas om inom våra lärosäten. Akademisk frihet är mer än enbart den nu grundlagsskyddade friheten att fritt välja forskningsfrågor, forskningsmetod och publicering av resultatet. Akademisk frihet omfattar också högre utbildning, lärosätenas organisering och finansiering och utnämningar av styrelse och rektorer.

Skyddet för den akademiska friheten behöver stärkas i grundlag. Regeringen aviserade två nya utredningar i forskningspropositionen som rör den akademiska friheten, dels om lärosätenas organisering, dels om akademisk frihet. Det finns tyvärr inte stöd i riksdagen för att utreda lärosätenas organisering, där det utöver associationsform också skulle vara möjligt att utreda hur den akademiska friheten kan stärkas inom en modern myndighetsorganisation på snabbast möjliga sätt. Det som

krävs för starkare är en omfattande grundlagsutredning med uppdrag att stärka skyddet för den akademiska friheten i sin helhet.

Av Universitetskanslersämbetets rapport Akademisk frihet i Sverige (2024) framgår att varannan lärare, forskare och doktorand anser att den akademiska friheten vid svenska lärosäten i dag är utmanad. Detta är en hög siffra som ger skäl till eftertanke och reflektion. Det i särklass vanligaste skälet till att den akademiska friheten anses utmanas är genom politisk påverkan samt genom hur forskningsfinansieringssystemet är uppbyggt och fungerar. Detta sker även i en kombination av varandra där den politiska styrningen manifesteras genom forskningsfinansieringen, t.ex. genom riktade utlysningar och strategiska satsningar. En tredjedel uppger dessutom att deras egen akademiska frihet har utmanats. I svaren lyfts bl.a. att forskare har bytt fokus för sin forskning på grund av vad de har upplevt som homogenitet och likriktning inom de akademiska miljöerna. Detta är allvarligt och en fråga som berör hela samhället.

Miljöpartiet noterar att regeringen i sin redogörelse av UKÄ:s rapport avstår från att nämna just hotet från politisk påverkan, vilket är anmärkningsvärt. I ljuset av det är det än viktigare att regeringen initierar en utredning som tar ett brett grepp om akademisk frihet i grundlagen, och även föreslår ett stärkt skydd för akademisk frihet i hela lag-stiftningskedjan som omfattar såväl högre utbildning och forskning som lärosätenas organisationsform, finansiering och utnämningar.

Camilla Hansén (MP) *Ulrika Westerlund (MP)*