

# Motion till riksdagen

1989/90:N486

av Krister Skånberg (mp)

Effektivare energianvändning i industrin

---

## Stort behov av effektivare energianvändning

Oberoende av partifärg bör alla kunna enas om att det blir allt viktigare att alla hushållar med energi och använder den så effektivt som möjligt. Det kostar mycket att bygga nya anläggningar för att generera elström och för att förstärka ledningsnätet, ofta mer än vad det kostar att i stället SPARA motsvarande energi med hjälp av effektivare energianvändning. Därtill kommer miljöaspekten; nästan all energiproduktion har olika miljömässiga nackdelar: koldioxidutsläpp som medverkar till växthuseffekten, andra utsläpp som skadar ozonskiktet och försurar mark och vatten, skapande av radioaktivt avfall osv.

Ändå anser många industriföretag i Sverige att det med nuvarande krav på vinst och ränta på "det arbetande kapitalet" inte är lönsamt att satsa pengar på effektivare användning av energi, trots att energikostnaderna nu kommer att gå upp. Detta betyder att industrin avstår från investeringar och andra satsningar som skulle vara samhällsekonomiskt värdefulla.

## Tre förslag att öka företagets intresse för el-effektivisering

Jag föreslår här tre sätt att öka industrins intresse för sådana satsningar:

1. att för investeringar i el-effektiv utrustning antingen statliga lån till samma ränta som Vattenfalls kalkylränta för investeringar i nya kraftverk eller motsvarande räntebidrag.
2. att ge Vattenfall direktiv att införa särskilda el-tariffer för varje industrigren som förbrukar mycket elenergi. Tariffen, dvs priset per kilowatt-imme, kWh, skulle sättas något högre än kostnaden för att spara energi inom den aktuella industrigrenen, beräknad med dess genomsnittliga kalkylränta.

Det överskott som denna tariffhöjning skapar för säljaren skall återföras till de företag som satsar på att sänka sin energiförbrukning, i förhållande till deras försäljningsvärde eller volym eller motsvarande. Detta skulle göra det lönsamt för företagen att satsa på effektivare energianvändning och på mottryckskraft- och kraftvärmeanläggningar.

3. att ändra de nuvarande reglerna begränsning av den skelintensiva industriens energiskatt. De innebär nu att dessa industrier betalar högst 1.7 % av sitt årliga försäljningsvärde i energiskatt. Miljöpartiet har i en partimotion

föreslagit att denna skattereduktion skall avskaffas stegvis. I ett första steg skall procentsatsen höjas till 2.2 %.

Mot. 1989/90  
N486

Mitt förslag går ut på att hela energiskatten betalas in och att den del av skatten, som enligt nuvarande eller kommande riksdagsbeslut skall återbetalas, omfördelas mellan företagen inom branschen på basis av tre faktorer:

- a. öre per sparad kWh
- b. öre per kWh genererad med bibränslen
- c. öre per kWh genererad med mottryck

## Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om lån med låg ränta eller räntebidrag för investeringar i el-effektiv utrustning.

2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om särskilda eltariffer till Vattenfalls industrikunder.

[att riksdagen ger regeringen i uppdrag att utarbeta förslag till nya regler för minskning av den elintensiva industrins energiskatt enligt vad som anförts i motionen.<sup>1</sup>

Stockholm den 25 januari 1990

*Krister Skånberg (mp)*

<sup>1</sup> 1989/90:Sk699

