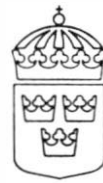


Motion till riksdagen

1988/89: Jo301

av Rune Evensson m. fl. (s)

En översyn av skogsvårdslagen



Mot.
1988/89
Jo301 – 307

Skogsvårdslagen är den lag som reglerar skogsnäringen. Skogsstyrelsen utfärdar förordningar och föreskrifter. 21 § i denna lag reglerar naturvårdshänsynen. Efterlevnaden av denna lagparagraf och dess föreskrifter och förordningar är däremot dålig. Detta är otillfredsställande både ur naturvårdssynpunkt och med hänsyn till det allmänna rättsmedvetandet, där efterlevnaden av vissa lagar kan bedömas som oviktiga i jämförelse med andra.

Skogsnäringen måste verka i överensstämmelse med de övergripande mål samhället ställt upp, och i samspel med andra samhällssektorer. Näringen måste således bidra till att uppfylla målen såväl i fråga om sysselsättning och ekonomisk tillväxt som för miljövårds- och naturpolitiken. Utnyttjandet av skogen och skogsmarken har stor betydelse inte bara för skogsnäringen. Skogen är också en omistlig tillgång för friluftsliv och rekreation, bl. a. sådana verksamheter som jakt, bärplockning m. m. Den är ett viktigt inslag i kulturlandskapet.

Enligt föreskriften till 21 § skall exempelvis stigar röjas efter avverkning. Inom områden i närheten av bebyggelse skall särskild hänsyn tas till det rörliga friluftslivet. Skador efter maskiner skall lagas. Vissa träd skall sparas m. m. Dessa bestämmelser följs dåligt. Detta beror både på okunnighet om gällande bestämmelser, ovilja att efterfölja dessa, samt vetskapen om att överträdelser ändå inte beivras. De möjligheter till föreläggande av vite som finns i 27 § används praktiskt taget inte.

Undersökningar visar att i fler än 50% av avverkningarna har naturvårdshänsyn enligt 21 § ej beaktats. Som exempel kan nämnas en utredning utförd av Umeå universitet som visar på en förödande nonchalans av skogsvårdslagens 21 § om naturhänsyn. Detta får inte fortgå. Respekten för naturvårdshänsynen i samband med avverkningar måste upprättas. Avverkning och naturvård måste på ett naturligt sätt samverka. Därför behövs mer information och utbildning på alla nivåer. Men detta räcker uppenbarligen inte. Har man inte på de år lagen varit i kraft nått bättre efterlevnad, måste lagen ändras. Därför bör en utredning tillsättas som ser över skogsvårdslagen. Vi måste få en naturvårdshänsyn värd namnet. Utredningen bör också pröva om skogsvårdsstyrelserna är rätt organ att utöva naturvårdstillsyn enligt skogsvårdslagens hänsynsparagraf.

Hemställan

Mot. 1988/89
Jo301

Med hänvisning till det ovan anförda hemställs
att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i
motionen anförts om en översyn av skogsvårdslagen med avseende
på naturvårdshänsynen.

Stockholm den 17 januari 1989

Rune Evensson (s)

Rune Johansson (s)

Ingvar Johnsson (s)

Britt Bohlin (s)