

Motion

1978/79: 2708

av Jan-Ivan Nilsson m. fl.

med anledning av propositionen 1978/79: 216 om lokalisering av institutet för metodutveckling, forskning och personalutbildning inom den yrkesinriktade rehabiliteringen

Riksdagen har tidigare under innevarande riksmöte beslutat att ett institut för metodutveckling m. m. inom den yrkesinriktade rehabiliteringen skall inrättas. Institutets huvuduppgifter är

- 1) att ha en samordnande och sammanhållande funktion av den verksamhet som bedrivs vid arbetsmarknadsinstitutet,
- 2) att samverka med andra organ som berörs av väglednings- och rehabiliteringsinsatser för enskilda individer,
- 3) att ha ansvaret för vidareutbildning samt
- 4) att ansvara för dokumentation och informationsspridning angående metodutveckling och forskning inom området.

Inrättande av institutet för metodutveckling ingick i riksdagens beslut om åtgärder för handikappade med anledning av propositionen 1978/79: 73. Lokaliseringen av institutet behandlades inte i propositionen, men det förutsattes uppenbarligen att institutet skulle lokaliseras till Stockholmsregionen. Motioner med förslag om lokalisering till annan ort förelåg.

Utskottet (AU 1978/79: 20) bedömde det inte vara möjligt att på föreliggande material ha en bestämd uppfattning om val av lokaliseringsort utan föreslog att frågan skulle utredas. Den nya utredningen om yrkesinriktad rehabilitering m. m. (NYR) fick i samråd med AMS uppdrag att pröva lokaliseringen.

NYR har presenterat sina överväganden i ett betänkande dagtecknat 18/4. Utredningen föreslår att institutet lokaliseras till Stockholmsregionen. Den huvudsakliga motiveringen för majoritetens förslag är att personalen vid institutet har ett stort behov av fysisk kontakt med anställda vid andra myndigheter lokaliserade till Stockholmsregionen. Utredningen menar att en lokalisering till annan ort högst väsentligt skulle öka såväl personal- som reskostnader. Utredningen var inte enig, utan en reservation föreligger till förmån för en lokalisering av institutet till Göteborg. I propositionen 1978/79: 216, beslutad 26/4, föreslås att institutet lokaliseras till Stockholmsregionen.

Tiden för prövning av såväl lokaliseringsort som de invändningar som reservanten anfört mot utredningens majoritetsförslag förefaller oss vara väl kort. Regeringen har uppenbarligen inte funnit anledning att seriöst pröva alternativa lokaliseringsorter till Stockholmsområdet för institutet.

Vi finner regeringens ställningstagande anmärkningsvärt och erinrar

om vad föredraganden anført i propositionen 1978/79: 112 om den framtida regionalpolitiken: "Regionalpolitiska aspekter bör vägas in då behovet av nya verksamheter prövas och i samband med omorganiseringar eller utökningar av verksamheter." Föredraganden i propositionen 1978/79: 112 understryker vidare att omlokalisering av verksamheter i Stockholmsregionen bör avse tjänstesektorn.

I tidigare motioner har vi påtalat den starka ökningen av offentligt sysselsatta i Stockholmsområdet, trots de utlokaliseringar som tidigare ägt rum.

Vi delar således uppfattningen att institutet ej bör lokaliseras till Stockholmsregionen. De motiv som anføres av såväl utredningens majoritet som i propositionen är enligt vår mening inte bärkraftiga. Behovet av fysiska kontakter är sannolikt överdrivet. En lokalisering av institutet till en ort med goda kommunikationer torde vidare innebära att de resor som eventuellt behövs för verksamhetens bedrivande inte blir alltför tidskrävande. För övrigt betonas i propositionen betydelsen av den fältmässiga verksamheten i landets olika delar. Vi anser för vår del att den fältmässiga verksamheten är den viktiga delen av institutets verksamhet och behovet av kontakter med AMS centralt av mindre betydelse. Institutet bör med fördel kunna repliera på verksamheten ute i länen.

Forskning och utveckling inom den yrkesinriktade rehabiliteringen kan även med fördel ske på andra orter än Stockholm. Bl. a. har påtalats den befintliga verksamhet som finns i Göteborg. I Göteborg finns vidare goda möjligheter till utbildning och kontakter med den praktiska verksamheten.

Sysselsättningsproblemen i Göteborgsregionen är väl kända, vilket bl. a. påvisats i motionen 1978/79: 1033 av Bengt Bengtsson m. fl. (c). En förstärkning av den statliga verksamheten i regionen är en viktig del i strävandena att skapa nya arbetstillfällen i Göteborgsregionen. Sammantaget finns det således goda skäl att lokaliseringen av det nyinrättade institutet för metodutveckling lokaliseras till Göteborgsregionen.

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen, med avslag på propositionen 1978/79: 216, beslutar att institutet för metodutveckling, forskning och personalutbildning inom den yrkesinriktade rehabiliteringen lokaliseras till Göteborgsregionen.

Stockholm den 17 maj 1979

JAN-IVAN NILSSON (c)

PÄR GRANSTEDT (c)

RUNE TORWALD (c)

ALLAN GUSTAFSSON (c)

CHRISTINA ROGESTAM (c)

TORSTEN STRIDSMAN (c)

ARNE FRANSSON (c)

BENGT BENGTSSON (c)