

## Motion till riksdagen 2005/06:N355

av **Torkild Strandberg m.fl. (fp)**

# Minerallagen

## Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om ändringar i minerallagen.
2. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om att Länsstyrelsen i Skåne på försök får vara ansvarig myndighet för prövning av minerallagen inom länet.

## Motivering

Riksdagen skärpte för ett tag sedan ett antal punkter i nuvarande minerallagstiftning. Vi anser att dessa skärpningar fortfarande inte tar tillräcklig hänsyn till enskilda markägare och andra allmänintressen, t.ex. miljöintressen. Minerallagen är till stor del skriven utifrån ett synsätt där mineralbrytning i princip prioriteras framför de flesta andra allmänintressen. Detta är inte rimligt, framför allt inte i områden med högt exploateringsstryck. I områden med högt exploateringsstryck är det av största vikt att lagstiftningen skapar en rimlig balans mellan olika riksintresse såsom gruvdrift och miljökrav. Det är likaså viktigt att en avvägning gentemot andra näringar t.ex. turismen görs. För att detta skall kunna åstadkommas måste ett antal basala krav tillgodoses:

- Den myndighet som ger tillståndet måste ha en god insikt om hur de olika intressena kolliderar och kunna göra en avvägning mellan olika intressen.
- Vid utgivande av undersökningstillstånd måste hänsyn tas, inte bara till den sökandes lämplighet, utan också till lämpligheten av brytning i området. Detta så att onödiga ingrepp i känsliga markområden kan undvikas. Vidare skall en viss miljöprövning ske redan i detta skede.
- Markägarna bör få yttra sig innan undersökningstillstånd beviljas och bolagens skyldighet att samråda med markägarna bör stärkas t.ex. vad avser skyldighet att samråda med markägare och innehavare av nyttjanderätt för att försöka träffa uppgörelse om genomförandet av undersökningen. Det som tas upp vid samrådet skall ligga till grund för arbetsplanen.

**Fel! Okänt namn på**

- Skydd av natur- och kulturvärden gäller i hela landet och inte bara i fjällvärlden och reservaten. Detta är inte minst viktigt i avvägandet mellan gruvindustrins behov kontra andra näringar såsom turistnäringen.

Vi är medvetna om att lagen nyss ändrats och inser att det nu kan vara svårt att åter revidera lagen på alla dessa punkter men vi vill trots detta att riksdagen uppdrar åt regeringen att göra de ändringar som krävs för ett utgivande av undersökningstillstånd. Hänsyn skall tas inte bara till den sökandes lämplighet utan också till lämpligheten av brytning i själva området. Vidare måste lagen göras tydligare vad avser behovet att göra en sammanvägning mellan olika riks- och regionintressen som t.ex. miljövård och intresset för mineralbrytning.

Vi vill att ansvaret och besluten som rör gruvbrytning i Skåne förs över från bergmästaren till länsstyrelsen. Vi anser att villkoren för gruvbrytning i Skåne skiljer sig så markant från villkoren i de traditionella gruvområdena att en sådan överflyttning är rimlig. De vinster som finns med att samordna myndighetsutövningen som en särskild myndighet innebär kan inte anses finnas för gruvbrytning i Skåne. Utan i stället överväger vinsterna med att samordna de tekniska kunskaper som finns på länsstyrelsen kring t.ex. berg och grustäkter i Skåne med eventuella krav på gruvtäkter. En överflyttning till länsstyrelsen skulle innebära betydligt bättre möjligheter att väga samman olika intressen vid beslut enligt minerallagen.

Stockholm den 4 oktober 2005

*Torkild Strandberg (fp)*

*Marie Wahlgren (fp)*

*Ulf Nilsson (fp)*

*Allan Widman (fp)*

*Tina Acketoft (fp)*

*Christer Nylander (fp)*