

Motion till riksdagen 2006/07:T369

av **Björn Hamilton och Isabella Jernbeck (m)**

Flygplatsfrågan i Stockholm

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om flygplatssituationen i Stockholmsområdet.

Motivering

Det finns ingen plan för Stockholmsregionens framtida flygplatsförsörjning. Avtalet mellan Stockholms stad, som äger marken som Bromma flygplats ligger på, och Luftfartsverket löper ut år 2011. Sedan man på dåvarande statsministern Göran Perssons inrådan börjat bygga bostäder på Tullinge är de realistiska alternativen för småflyget obefintliga inom regionen.

De som i den rådande situationen dessutom förespråkar en avveckling av Bromma flygplats har många att stå till svars inför, inte bara den ökande skaran reguljärresenärer. Det pågår dessutom diskussioner om att lägga ned flygplatsen på Barkaby. Att allmänflyget får sämre förutsättningar är ett problem långt större än att några få entusiaster tvingas utöva sin hobby någon annanstans. Allmänflygets betydelse för utveckling av affärsverksamhet i Norden och i Baltikum är en faktor av ständigt ökande betydelse. Allmänflyget kan operera mot tio gånger flera flygfält än reguljärflyget. Speciellt i Baltikum kan skillnaden i restid från Stockholmsregionen röra sig om en extra resdag i vardera riktningen jämfört med reguljärflyg eller båt. Möjligheten för Stockholm att bli ett ekonomiskt nav i denna del av EU försämras väsentligt utan en infrastruktur för allmänflyget. Vidare innebär den föreslagna flygplatsavvecklingen klara försämringar för skolflyget. Såväl linje- som charterflyget försörjs av piloter från allmänflyget. Genom allmänflyget kan piloter få ihop de flygtimmar de behöver för att behålla sin behörighet.

Även från flygsäkerhetssynpunkt är det viktigt att allmänflyget har tillgång till flygplatser inom rimligt reseavstånd. Med ökat avstånd till närmaste allmänflygfält kan befaras att piloternas övningstimmar blir färre. Detta leder

Fel! Okänt namn på

ofrånkomligt till en sämre flygsäkerhet. Ännu värre är också att det, just från säkerhetssynpunkt, är direkt olämpligt att på storflygplatser som Arlanda blanda reguljärtrafiken med det ofta långsammare allmänflyget.

För näringslivsflyget, som är ett viktigt komplement till reguljärflyget, kommer bristen på en citynära flygplats att skapa uppenbara problem. Stockholm blir mer otillgängligt, inte minst i förhållande till andra europeiska huvudstäder, som ofta har ett stort antal mindre flygfält i direkt närhet av city-kärnorna. Inom en radie av 30 kilometer från Paris stadskärna finns det tio flygfält, och inom samma radie från London finns det tolv. Att då ytterligare försämra tillgängligheten till Stockholm vore mycket olyckligt för hela regionens framtida utveckling. Det skapar svårigheter för de företag som redan finns i regionen samtidigt som attraktiviteten för etablering av nya företag minskar. Skulle utöver Tullinge även Bromma läggas ned blir Stockholmsregionen den enda huvudstadsregion i Europa som saknar flygplats för allmänflyget. En sådan flygplats är av stor betydelse för näringslivets utveckling och internationella konkurrenskraft. Regeringen bör därför snarast verka för att flygplatssituationen i Stockholmsområdet löses.

Stockholm den 27 oktober 2006

Björn Hamilton (m)

Isabella Jernbeck (m)