

SKRIFTLIG FRÅGA TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen
2021-02-22
Besvaras senast
2021-03-03 kl. 12.00

Till statsrådet Anders Ygeman (S)

2020/21:1905 Elförsörjningen i Stockholm

I DN den 18 februari redovisades i en artikel med rubriken ”Nationella elberedskapspengar skulle i hemlighet lösa Stockholms elbrist” hur elberedskapspengar har använts för att lösa den akuta effektbristen i Stockholm. Där det numera gått så långt att eleffekten inte räcker till att ens försörja en ny Icabutik.

Enligt tidigare uppgifter låg investeringskostnaderna för att kunna återstarta oljekraftvärmeverket i Värtan på 2 miljarder kronor tänkta att betalas av Stockholm Exergi. För att i nästa steg betalas av nätägaren Ellevio genom höjda elpriser.

Enligt DN stämmer inte detta. De skriver: ”I stället rundade Anders Ygeman och Svenska kraftnät systemet i en hemlig uppgörelse.”

DN kan visa att halva kostnaden – 1 miljard kronor – av den allmänna upprustningen på 2 miljarder kronor skulle betalas av nationella elberedskapsmedel. Men att lösa vardagens effektbrist i Stockholm med dessa medel är något som är emot ett flertal regler.

Med anledning av detta vill jag fråga statsrådet Anders Ygeman:

Om dessa uppgifter ovan stämmer och om detta är korrekt, varför har inte statsrådet öppet redovisat hur finansieringen skulle gå till?

.....

Lars Püss (M)

Överlämnas enligt uppdrag

Johan Welanders