

SKRIFTLIG FRÅGA TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen
2020-11-16
Besvaras senast
2020-11-25 kl. 12.00

Till statsrådet Per Bolund (MP)

2020/21:507 Influensområden och planläggning

Influensområden som Försvarsmakten utser har betydelse ur planhänseende. Ett influensområde är ett område inom vilket åtgärder som exempelvis ny bostadsbebyggelse kan påverkas av eller som i sin tur kan påverka verksamhet inom riksintresseområdet. I vissa fall är det inte verksamheten utan en viss anläggnings funktion som kan påverkas av specifika byggnadstyper och infrastruktur. Influensområdets fysiska utbredning från till exempel skjutfält eller flygplats varierar beroende på verksamhetens art samt vilken typ av åtgärd som ska vidtas.

I de flesta fall innebär den verksamhet som konstituerar riksintresset (skjut, spränghamn, flygverksamhet, radar, sensorer, kommunikationsanläggningar med mera) en omgivningspåverkan som har betydelse för plan och lovärenden. För områden som berörs av omgivningspåverkan av den militära verksamheten redovisas influensområden där Försvarsmakten genomgranskning av planer och lovansökningar måste kunna säkerställa att ny bebyggelse eller andra åtgärder inte innebär risk för påtaglig skada på riksintresse eller område av betydelse för totalförsvarets militära del.

Det måste gå att kombinera ett växande Sverige med äganderätt och ett återuppbyggt försvar. I en tid när säkerhetsläget i vårt eget närområde är sämre vill vi stärka vår försvarsförmåga. Det innebär att Försvarsmakten behöver kunna öva alltmer.

Men runt om i Sverige finns influensområden som gör det näst intill omöjligt att bo, leva och verka i närheten av eller i anslutning till försvarets verksamheter. Ett tydligt exempel är Berga i Haninge. Försvaret vill såklart inte att det ska finnas möjlighet att klaga på deras verksamhet så att de inte kan fortsätta sin verksamhet.

Sedan början av 90-talet har både miljöbalken och plan- och bygglagen förändrats på ett antal avgörande punkter, framför allt när det gäller störande verksamhet. Det har inneburit att det har blivit allt svårare att kunna bygga i till exempel bullerutsatta miljöer. Det har inneburit att verksamheter som ses som störande blivit betydligt mer restriktiva när det gäller att tillstyrka byggnation i sin direkta närhet: framför allt för verksamheter som klassas som riksintressen. Den nuvarande situationen grundar sig i en alltför rigid lagstiftning som gör det svårare för Försvarsmakten att öva och för kommunerna att bygga.

Med anledning av detta vill jag fråga statsrådet Per Bolund:

Har statsrådet för avsikt att föreslå några lagförändringar som gör det möjligt att kombinera ett växande Sverige med äganderätt och ett återuppbyggt försvar?

.....

Alexandra Anstrell (M)

Överlämnas enligt uppdrag

Johan Welanders