

Motion till riksdagen 2007/08:Fö12

**av Peter Rådberg m.fl. (mp)
med anledning av prop. 2007/08:56**

Multilateralt samarbete om strategiska flygtransporter

Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om det behov som finns av strategiska flygtransporter.
2. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om det omotiverat stora antalet flygtimmar avtalet ger.
3. Riksdagen begär att regeringen återkommer till riksdagen med en behovsanalys innan avtalet träder i kraft.

Behov finns för strategiska flygtransporter

Miljöpartiet har tidigare argumenterat för behovet av att skaffa flygkapacitet för strategiska transporter nu när försvaret har gått från ett invasionsförsvar till ett insatsförsvar. Det är en naturlig följd av denna omvandling att Sverige skaffar sig sådan kapacitet. Och det är mycket bättre att flera länder går samman och delar på kostnaderna och ägandet av C17-planen än att Sverige självt skulle stå för anskaffningen. Miljöpartiet säger därför ja till regeringens förslag till att anskaffa denna kapacitet.

Omotiverat stort antal flygtimmar

Däremot är vi starkt ifrågasättande och kritiska till det stora antalet flygtimmar som Sverige får tillgång till i det föreslagna avtalet. Sverige får näst mest flygtid efter USA, hela 550 flygtimmar mot USA:s 1 000. Inte någonstans i propositionen lyckas regeringen beskriva behovsbilden av ett så omfattande antal flygtimmar.

Fel! Okänt namn på

Vidare ser Miljöpartiet en brist i att regeringen inte heller har lyckats koppla samman behovet med det föreslagna antalet flygtimmar för dessa strategiska flygtransporter i regeringens skrivelse 2007/08:51 Nationell strategi för svenskt deltagande i internationell freds- och säkerhetsfrämjande verksamhet. Detta ska ses utifrån det långsiktiga perspektivet på 25 år som det föreslagna avtalet handlar om.

Regeringen bör återkomma till riksdagen

Miljöpartiets huvudsakliga kritik av regeringens proposition är att den låser fast resurser i 25 år utan att beskriva behovet. Därför bör regeringen återkomma till riksdagen med en behovsanalys innan avtalet kan ingås.

Stockholm den 2 april 2008

Peter Rådberg (mp)

Bodil Ceballos (mp)

Per Bolund (mp)

Max Andersson (mp)