

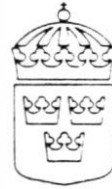
Motion till riksdagen

1989/90:N77

av Loui Bernal och Krister Skånberg (båda mp)

med anledning av skr. 1989/90:137

Redovisning av allmänna pensionsfondens verksamhet år 1989



Mot.
1989/90
N77

AP-fondernas och löntagarfondernas kärnkraftsinvesteringar

Det är allmänt bekant att AP-fonderna har investerat betydande belopp i form av obligationslån till de svenska kärnkraftsföretagen. Det framgår dock ej av den nu föreliggande redogörelsen hur stora belopp det rör sig om och vilka säkerheter som föreligger för lånen.

Av tradition har finansiering av kraftbolagens investeringar ansetts vara de minst riskfyllda av alla penningplaceringar inom industrin. Denna föreställning har utan diskussion överförts på investeringar i kärnkraft.

Vi vill framhålla att detta är en felaktig föreställning. Investeringar i kärnkraftverk ligger på en helt annan risknivå än investeringar i vattenkraftverk, fossila kraftverk och kraftledningar. Kärnkraften existerar under ett katastrofhot av en helt annan omfattning än andra kraftverksanläggningar vilket haveriet i Tjernobyl med förfärande tydlighet demonstrerat. Här talas om katastrofkostnader mellan 1 000 och 3 000 miljarder svenska kronor, belopp som inget kraftbolag i världen kan ansvara för, ja, sådana konsekvenser leder uppenbarligen till en nationell katastrof.

Även mindre omfattande kärnkraftshaverier såsom de i Harrisburg, Vancello m.fl. har lett till stora ekonomiska konsekvenser.

Därtill kommer att en ny kärnkraftskatastrof av Tjernobyl-typ på annat håll i världen kan förväntas leda till demokratiska beslut om en snabbast möjliga avveckling av svensk kärnkraft. En situation som därför bör förutses och omfattas av den statliga framtidsplaneringen. Ytterligare ett tecken på att kärnkraften innebär höga risker är att skadepremier till fullt värde hos försäkringsbolagen är så höga att det blir olönsamt för kraftbolagen.

Det är därför angeläget dels med en detaljerad redogörelse för hur mycket av "pensionärens" respektive "löntagarnas" pengar som är placerade inom kärnenergivverksamheten, dels ett klarläggande av vilka säkerheter som finns för dessa investeringar.

Säkerhetsfrågan kan delas upp i tre alternativa framtidsscenarier:

a. I normalfallet med kärnkraftsavveckling enligt nu gällande riksdagsbeslut.

b. I det fall att riksdagen beslutar om en snabbavveckling av kärnkraften p.g.a. kärnenergikatastrofer utanför vårt land.

Mot. 1989/90
N77

c. I det fall då det inträffar ett kärnkraftshaveri med stora konsekvenser i Sverige.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

1. att riksdagen hos regeringen begär en redogörelse för AP-fondernas och löntagarfondernas investeringar i svenska kärnkraftverk,
2. att riksdagen hos regeringen begär en redogörelse för kärnkrafts-investeringarnas säkerhet vid katastroffall i enlighet med motionen.

Stockholm den 10 maj 1990

Loui Bernal (mp)

Krister Skånberg (mp)