

## Motion

1976/77:1369

av herr Biörck i Värmdö

med anledning av propositionen 1976/77:59 om utbildning och forskning inom högskolan m. m.

I propositionen 1976/77:59 (s. 337 resp. 383) har departementschefen, på basis av ett förslag från UKÄ, föreslagit att benämningen av en biträdande professur i anatomi vid Lunds universitet skulle ändras till "biomekanik" samt att en motsvarande biträdande professur i anatomi vid Göteborgs universitet skulle benämnas "neuroanatomi".

Departementschefen har ansett de av UHÄ föreslagna benämningarna utgöra "en lämplig profilering av tjänsterna".

"Profilering" av tjänster är en i och för sig känslig och svårbedömd sak. För "profilering" talar emellanåt önskvärldheten att utveckla ett nytt, lovande ämnesområde. Mot "profilering" talar att varje sådan inskränkning, ibland på ett nyckfullt sätt, begränsar urvalet av kvalificerade sökande. I de här föreliggande fallen torde emellertid de föreslagna "profileringarna" vara befogade. Det finns emellertid ingen anledning att – särskilt i fråga om professuren i Lund – ge ämnesbeteckningen en formulering som innebär att man inte längre har någon garanti för att "profileringen" sker med utgångspunkt i huvudämnet, i detta fall anatomi.

Det är helt i överensstämmelse med den uppfattning jag tidigare i olika sammanhang förfäktat att "profileringar" skall göras mot bakgrunden av god förtrogenhet med *hela* ämnet. Detta är givetvis också av största betydelse för professurernas utnyttjande inom den medicinska undervisningen.

Med åberopande av vad som ovan anförts hemställas

att ämnesområdena för de här nämnda biträdande professurerna i Lund resp. Göteborg måtte benämnas "anatomi, särskilt biomekanik" resp. "anatomi, särskilt neuroanatomi".

Stockholm den 2 mars 1977

GUNNAR BIÖRCK (m)

i Värmdö