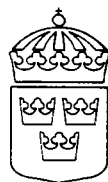


Konstitutionsutskottets yttrande

1989/90:KU2y

Tullregisterlag m.m.



1989/90
KU2y

Till skatteutskottet

Skatteutskottet har den 7 november 1989 beslutat att bereda konstitutionsutskottet tillfälle att avge yttrande över proposition 1989/90:40 om tullregisterlag m.m. och eventuella motioner med anledning av propositionen. Fyra motioner har väckts, nämligen 1989/90:Sk9—12.

Konstitutionsutskottet begränsar sitt yttrande till de frågor som direkt berör utskottets ansvarsområde och som tas upp i motionerna Sk9 av Inger Schörling m.fl. (mp), Sk10 av Bo Hammar m.fl. (vpk) och Sk12 av Margitta Edgren m.fl. (fp).

Utskottet

Allmänt om innehållet i förslaget till tullregisterlag

Ett datasystem för hantering av olika typer av tullklareringsärenden skall tas i drift inom tullverket. Härigenom skapas ett mer effektivt och rationellt system för tullens import- och exportrutiner. Avsikten är att systemet skall införas etappvis. Den första etappen skall omfatta exportfunktioner och de transitfunktioner som berör exporten och börja genomföras den 1 juli 1990.

I propositionen föreslås införande av en tullregisterlag samt ändringar i tullagen (1987:1065) och lagen (1960:418) om straff för varusmuggling. Förslagen syftar till att ge en rättslig grund för att den första etappen av systemet skall kunna tas i drift. Av propositionen framgår att regeringen avser att senare lägga fram förslag till specifika föreskrifter för importsystemet och de delar som återstår avseende transitsystemet.

I förslaget till tullregisterlag anges vilka typer av uppgifter som skall få finnas i registret. Regeringen eller den myndighet regeringen bestämmer skall få ge de närmare föreskrifter som kan behövas om registerinnehållet. I förslaget anges t.ex. att registret får innehålla uppgifter rörande fysisk eller juridisk persons identitet. I propositionen anför föredraganden att detta kan gälla sådana uppgifter som namn, person- eller organisationsnummer, adress, telefon, post- eller bankgironummer.

Enligt förslaget får tullregister föras och användas för

1. fastställande, uppbörd, restitution och redovisning av tull, annan skatt och avgifter som skall betalas till tullverket,
2. fullgörande av övervaknings-, kontroll- och revisionsuppgifter inom tullmyndigheternas område,
3. planering och tillsyn av tullmyndigheternas verksamhet och
4. framställning av statistik och andra samlingar av uppgifter inom ramen för den verksamhet som tullmyndigheterna ansvarar för.

Det föreskrivs att bestämmelserna om tullregistret inte gäller det register som tullverket för i spaningssyfte med stöd av lagen (1965:94) om polisregister m.m. I propositionen anför föredraganden att tullregistret inte skall få användas för den typ av spaningsuppgifter för vilken spaningsregistret förs. Däremot skall det vara möjligt att hämta uppgifter ur ett ärende i samband med en tullmyndighets förundersökning avseende det ärendet.

Frågor som tas upp i motionerna

Utlämnande av personuppgift som kan användas för automatisk databehandling i vissa främmande länder

I propositionen anför föredraganden att uppgifterna i tullregistret även skall få användas för att uppfylla tullmyndigheternas skyldighet i fråga om att tillhandahålla uppgifter till andra myndigheter och att detta även gäller sådan informationsskyldighet som en tullmyndighet kan ha gentemot en utländsk tullmyndighet enligt tullsamarbetsavtal. Enligt föredraganden finns det dock för närvarande inte någon avsikt att uppgifter skall översändas till utländska myndigheter i elektronisk form eller att i registret ta emot elektroniska uppgifter från utlandet. Han anför att en sådan utveckling kan bli möjlig i framtiden och att detta bör vara ett viktigt steg för att ytterligare effektivisera tullrutinerna.

I ett yttrande enligt 2 a § datalagen (1973:289) över förslag till tullregisterlag m.m. har datainspektionen tagit upp frågan om utlämnande av uppgifter till utlandet.

Enligt 7 kap. 16 § sekretesslagen (1980:100) fordras datainspektionens medgivande till utlämnande av personuppgifter, om det kan antas att uppgiften skall användas för automatisk databehandling i utlandet. Något medgivande krävs dock inte, om personuppgiften skall användas för automatisk databehandling enbart i en stat som har anslutit sig till Europarådets konvention om skydd för enskilda vid automatisk databehandling av personuppgifter (Europarådskonventionen). Datainspektionen anför att det kan antas att utländska tullmyndigheter har eller kommer att införa ADB-stöd vid sin ärendehantering och konstaterar att inspektionens medgivande fordras vid fullgörande av informations-skyldighet genom tullsamarbetsavtal såvitt gäller länder som inte har tillträtt konventionen. Datainspektionen måste utreda hur integritetsskyddet är utformat i det berörda landet, och detta är en tidsödande process som förmodligen kommer att kräva medverkan av andra

myndigheter. Enligt datainspektionens uppfattning borde detta problem lösas inom ramen för tullregisterlagstiftningen. Datainspektionen anser att det är en allvarlig brist att dessa problem inte har analyserats i lagstiftningsärendet och är tveksam till om förslaget till tullregisterlag bör föreläggas riksdagen.

I propositionen konstaterar föredraganden att man självfallet måste fullfölja de förpliktelser som Sverige har åtagit sig mot andra stater i fråga om utlämnande av uppgifter i tullfrågor — oavsett om uppgifterna här förvaras på papper eller i elektronisk form. Han anför att den fråga som datainspektionen har väckt kommer att granskas ytterligare i det vidare lagstiftningsarbetet. Enligt hans mening är emellertid de problem som inspektionen pekar på inte av den omfattningen att de bör utgöra ett hinder för att införa tulldatasystemet enligt planerna. Han pekar därvid på att det inledningsvis bara kommer att vara ett begränsat antal uppgifter som registreras och att problemen bara kan uppstå när det är fråga om att lämna ut personuppgifter till länder som inte är anslutna till den nämnda konventionen. Om frågor om sådant utlämnande av uppgifter ändå skulle uppkomma innan en lösning har åstadkommits, får detta enligt föredraganden hanteras inom ramarna för den gällande lagstiftningen, även om ett sådant förfarande skulle vara omständligt.

I motion Sk12 yrkande 1 förklarar motionärerna att de delar datainspektionens uppfattning och att frågan borde ha penetrerats i anslutning till lagstiftningsarbetet och eventuellt lösts i lagen.

Sökbegrepp

När ett visst ärende skall eftersökas i tullregistret måste vissa sökbegrepp användas. I den föreslagna lagen anges de sökbegrepp som vanligen skall användas. Dessa grundläggande sökbegrepp skall vara tullidentifikationsnummer och person- eller organisationsnummer. Men även andra sökbegrepp skall kunna användas.

I sitt yttrande pekar datainspektionen på att riskerna för integritetsintrång blir större ju friare sökbegrepp som kan användas. Inspektionen efterlyser en fullständig reglering i lag eller förordning av vilka sökbegrepp som skall få användas. I propositionen anför föredraganden att det enligt hans mening inte finns skäl att i tullregisterlagen försöka göra en uttömmande reglering av vilka sökbegrepp som skall finnas i tulldatasystemet. I den mån det finns skäl att förbjuda användningen av vissa sökbegrepp bör detta enligt föredraganden ske i en kommande förordning. Han pekar på att datainspektionen dessutom enligt 6 a § datalagen har möjlighet att meddela föreskrifter i detta avseende i den mån regering eller riksdag inte har lämnat sådana föreskrifter.

I motion Sk10 förklarar motionärerna att de delar datainspektionens uppfattning. De anser att sökbegreppen måste regleras ordentligt i lagen. Samma uppfattning framförs i motion Sk12 yrkande 2. I den motionen efterlyser motionärerna ett klarläggande om det är meningen att uppgifter om hela befolkningen skall föras in i registret. Enligt

motionärerna bör personuppgifterna begränsas till att avse sådana personer som har eller inom de senaste sex åren har haft ärende hos tullverket.

Även i motion Sk9 yrkande 3 tas frågan om sökbegreppet upp. Motionärerna förklarar att de delar den uppfattning som kommer till uttryck i propositionen utom när det gäller användningen av personnummer. De anser att den information som finns i de fyra sista siffrorna i personnumret inte kan vara nödvändig för tullens arbete och att det är stötande för den personliga integriteten att denna information skall kunna samköras med annan information.

Gallring av personuppgifter

Enligt den föreslagna tullregisterlagen skall, om inte något annat är föreskrivet, uppgifter som hör till ett tullregisterärende gallras ur registret sex år efter utgången av det kalenderår då uppgiften lämnades. Enligt motion Sk12 yrkande 3 riskerar man med detta förslag i genomsnitt ett halvt års onödigt lagring av känsliga uppgifter. Enligt motionärerna bör den automatiska gallringen i stället ske direkt efter sex år.

Att hålla personuppgifterna aktuella

Förslaget till tullregisterlag innehåller inte någon bestämmelse om att personuppgifter som har förts in i registret skall hållas aktuella. I motion Sk12 yrkande 4, såvitt nu är i fråga, anförs att personuppgifterna måste hållas aktuella under de sex år som de finns införda i registret. Enligt motionärerna är det viktigt att nya ärenden som eventuellt kommer in under den tiden och som berör en viss person kommer att behandlas med korrekta och aktuella persondata.

Brottsspaning — samkörning

I förslaget till tullregisterlag regleras de fall där det för registrets funktion krävs att sambearbetning sker i tullregistret med uppgifter från andra personregister. Det gäller register hos riksskatteverket, kommerskollegium och statens jordbruksnämnd. Om sambearbetning bör ske i andra fall får detta enligt vad som anförs i propositionen regleras i annan författning eller genom tillstånd från datainspektionen.

I propositionen konstateras att möjligheterna att snabbt kombinera maskinläsbara uppgifter som lämnas vid olika tidpunkter och för olika syften kan ge resultat som framstår som oförutsedda och stötande. Föredraganden anför att det därför bör finnas en begränsning för i vilka fall som uppgifter från tullregistret skall få lämnas ut i maskinläsbar form till andra myndigheter. De fall där utlämnande av uppgifter från tullmyndigheter i dag skall ske i maskinläsbar form regleras i den föreslagna tullregisterlagen. Det gäller uppgifter till statens jordbruksnämnd, kommerskollegium, riksskatteverket, länskattemyndigheterna och riksrevisionsverket. Till andra myndigheter får uppgifter i

registret lämnas ut i maskinläsbar form endast om detta följer av lag eller förordning eller om regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer har medgett det.

I motion Sk12 yrkande 4, såvitt nu är i fråga, begär motionärerna att riksdagen skall som sin mening ge till känna vad som anförs i motionen om samkörning. I denna del konstaterar motionärerna till en början att tullregistret inte skall användas för sådan brottsspaning som tullens spaningsregister används för. De anför vidare att det ingår i tullens ansvar för kontroll och övervakning och att detta innebär att tullens register torde komma att innehålla uppgifter om att någon kan misstänkas för brott. Motionärerna uttalar att obegränsade sökmöjligheter kan vara integritetskränkande genom att det går att göra sammanställningar. De menar att uppgifterna i de flesta fall är sekretesskyddade och att tullen emellertid är skyldig att först använda alla tillåtna sökmöjligheter för att få fram uppgifter innan sekretessen prövas.

I motion Sk9 yrkande 2 tar motionärerna upp uttalandet i propositionen att tullregistret inte skall användas i brottsspaningssyfte. De menar att det inte framgår hur denna begränsning skall efterlevas och hur man skall kontrollera att begränsningen efterlevs. De begär därför att regeringen skall undersöka hur man skall undvika att ett tullregister används för spaning inom eller utom landet.

Elektroniskt dokument

I förslaget till ändring i tullagen införs ett nytt begrepp i rättssystemet, det elektroniska dokumentet. Med elektroniskt dokument avses en upptagning vars innehåll och utställare kan verifieras genom ett visst tekniskt förfarande. Den närmare tekniska lösningen bör enligt föredraganden inte regleras i lag eftersom området befinner sig under utveckling. Det föreslås att generaltullstyrelsen skall kunna ge tillstånd till att tulldeklaration och andra uppgifter som skall avges enligt vissa tullförfattningar får avlämnas genom ett elektroniskt dokument till tulldatasystemet. Elektroniska dokument skall ha samma ställning som pappersdokument i tullklareringssammanhang.

I motion Sk9 yrkande 4 anför motionärerna att det är otillfredsställande att det inte finns bestämmelser i lagen som närmare anger den tekniska lösningen av elektroniska dokument. Regeringen bör enligt motionärerna analysera formerna för elektroniska dokument och problemet med ansvaret för dessa.

Regleringen av frågan om när ett elektroniskt dokument skall anses ha kommit in till myndigheten

I förslaget till ändring i tullagen finns en bestämmelse som anger när ett elektroniskt dokument i förvaltningsrättslig mening skall anses ha kommit in till en tullmyndighet. Av praktiska skäl som redovisas i propositionen anses den bestämmelsen inte helt kunna överensstämma med tryckfrihetsförordningens föreskrifter om när en upptagning som avser personregister blir att betrakta som allmän handling. I proposi-

tionen tar föredraganden upp frågan om bestämmelsen bör föras in i förvaltningslagen (1986:223). Han anför att det i och för sig finns skäl som talar för en sådan lösning men anser att det dock nu är lämpligare att placera bestämmelsen i den lagstiftning som avser det enda förvaltningsområde som hittills är aktuellt. En placering av bestämmelsen i förvaltningslagen bör enligt föredraganden ske först när man har fått en bättre bild av hur utvecklingen på andra förvaltningsområden i det här avseendet kommer att bli.

Enligt motion Sk12 yrkande 5 bör frågan om när ett elektroniskt dokument skall anses ha kommit in till myndigheten regleras i förvaltningslagen.

Utskottets bedömning

Utskottet vill inledningsvis anför följande.

Trots att förevarande lagstiftningsärende avser ett begränsat och mycket speciellt förvaltningsområde rör det några principiellt viktiga frågor inom den offentliga rätten när det gäller ADB-användning, såsom dokumentbegreppet, offentlighetsprincipen, integritetsskyddet och anhängiggörandet av ärenden med användning av datateknik. Frågor av detta slag har behandlats av data- och offentlighetskommittén (DOK). När det gäller DOK:s arbete hänvisar utskottet till utskottets betänkande om datafrågor, 1988/89:KU28. Utgångspunkten för DOK:s arbete har varit att behandla dessa frågor ur ett brett perspektiv för hela den offentliga förvaltningen. Frågorna bereds för närvarande inom regeringskansliet och har därför inte kunnat prövas av riksdagen. Enligt utskottets mening hade det varit till fördel om riksdagen hade kunnat ta ställning till dessa principiella frågor i ett vidare sammanhang än vad som kan bli fallet i detta ärende. En datorisering av tullklareringsärendena är emellertid angelägen och bör inte fördröjas. Utskottet motsätter sig därför inte att datoriseringen ges rättslig grund genom den föreslagna lagstiftningen. Utskottet vill dock betona att det inte är givet att de lösningar som valts på detta förvaltningsområde också kan användas på andra förvaltningsområden. Utskottet vill också understryka att de lösningar som kan komma att väljas för förvaltningen i stort kan medföra att ändringar måste göras på det nu aktuella området.

Utskottet övergår så till att behandla de speciella frågor som har väckts i motionerna.

När det gäller den fråga om *utlämnande av uppgifter till utlandet* som tas upp i motion Sk12 yrkande 1 får utskottet anför följande. Som framgår av propositionen kommer det till en början endast att vara fråga om ett begränsat antal fall där personuppgifter kommer att lämnas ut till stater som inte är anslutna till Europarådskonventionen. I dessa fall kommer integritetsintressena att tas till vara i samband med att datainspektionen prövar frågan om utlämnande enligt 7 kap. 16 § sekretesslagen. Som datainspektionen har anfört kommer detta att bli byråkratiskt tungrovt och med tiden vålla inspektionen och andra myndigheter åtskilligt arbete. Utskottet utgår från att regeringen kom-

mer att beakta frågan i det vidare lagstiftningsarbetet och att regeringen kommer att förelägga riksdagen förslag till hur dessa problem skall lösas.

När det gäller frågan om huruvida *uppgifter om hela befolkningen* (motion Sk12 yrkande 2) skall föras in i registret vill utskottet peka på de föreskrifter i den föreslagna lagen som anger för vilka ändamål tullregistret får föras och som utskottet har redogjort för i det föregående. Av dessa föreskrifter framgår att det självfallet inte är fråga om att uppgifter om hela befolkningen skall föras in i registret.

I lagförslaget anges tre grundläggande *sökbegrepp*, nämligen tullidentifikationsnummer och person- eller organisationsnummer. Ytterligare sökbegrepp skall emellertid kunna användas. Enligt propositionen skall den ytterligare regleringen av användningen av sökbegreppen ske genom förordning och myndighetsföreskrifter. Frågan om vilka sökbegrepp som skall få användas i ett register är av stor betydelse för skyddet av den enskildes integritet. Enligt utskottets mening bör därför — som krävs i motionerna Sk10 och Sk12 yrkande 2 — användningen av sökbegreppen regleras i lagen. Regeringen bör därför återkomma till riksdagen med förslag till lagstiftning.

När det gäller frågan om användning av *personnummer* konstaterar utskottet att tullregistret enligt den föreslagna lagen får sambearbetas med register hos riksskatteverket i fråga om registrerade skattskyldiga samt med register hos kommerskollegium och statens jordbruksnämnd i fråga om import- och exportlicenser. Utskottet har ingen erinran mot en sådan sambearbetning. För sambearbetningen är det givetvis angeläget att juridiska och fysiska personer kan identifieras enligt gängse förfaringsätt. Detta innebär enligt utskottet att de fyra sista siffrorna i personnumret inte — såsom krävs i motion Sk9 yrkande 3 — kan avvaras utan stora olägenheter. Personnumret bör därför få användas i registret.

Enligt utskottets mening torde det *gallringsförfarande* som motionärerna föreslår i motion Sk12 yrkande 3 vara alltför omständligt i förhållande till den fördel det skulle innebära från integritetssynpunkt. Utskottet anser mot denna bakgrund att gallringen bör ske på det sätt som föreslås i propositionen.

När det gäller kravet att *hålla personuppgifter aktuella*, som förs fram i motion Sk12 yrkande 4, såvitt nu är i fråga, är det enligt utskottets mening självklart att gamla eller felaktiga uppgifter i registret som härrör från ett ärende kommer att rättas i samband med behandlingen av ett nytt ärende.

I motionerna Sk12 yrkande 4, såvitt nu är i fråga, och Sk9 yrkande 2 tas frågan om *användningen av tullregistret i brottsspanings- syfte* upp. I propositionen anföras att tullregistret inte skall kunna användas för brottsspaning. Utskottet delar denna uppfattning och finner att den föreslagna lagen om tullregister har utformats så att någon sådan användning inte blir möjlig. Enligt lagen får nämligen tullregistret bara användas för de ändamål som anges i lagen. Som

framgår av utskottets redogörelse i det föregående är brottsspaning inte något sådant ändamål. Det saknas därmed lagliga förutsättningar för att använda tullregistret för brottsspaning.

I motion Sk9 yrkande 4 krävs att det i lagen tas in uttömmande bestämmelser om *elektroniskt dokument*. Hur den närmare tekniska lösningen av elektroniskt dokument bör regleras bör emellertid enligt utskottets mening lämpligen inte bestämmas i lag. Utskottet delar alltså den bedömning som gjorts i propositionen.

Enligt motion Sk12 yrkande 5 bör bestämmelsen om *när ett elektroniskt dokument skall anses ha kommit in till myndigheten* tas in i förvaltningslagen och inte — som föreslås i propositionen — i tullagen. Som princip bör enligt utskottet gälla att föreskrifter om anhängiggörande av ärenden hos förvaltningsmyndigheterna med användande av ADB-teknik tas in i förvaltningslagen. Sådana bestämmelser måste dock kunna tillämpas på olika typer av myndigheter, och som framgår av vad utskottet anfört inledningsvis har riksdagen ännu inte förelagts förslag om detta. I förevarande fall är bestämmelsen utformad så att den endast kan tillämpas på ärenden hos tullmyndigheterna. Utskottet delar därför bedömningen att föreskriften bör tas in i tullagen. Det är angeläget att frågan om en reglering av elektroniska dokument i förvaltningsförfarandet får en generell lösning på grundval av DOK:s olika förslag. Föreskriften i tullagen bör då ersättas med en allmän bestämmelse i förvaltningslagen.

Stockholm den 30 november 1989

På konstitutionsutskottets vägnar

Olle Svensson

Närvarande: Olle Svensson (s), Anders Björck (m), Catarina Rönnung (s), Kurt Ove Johansson (s), Birgit Friggebo (fp), Bertil Fiskesjö (c), Sture Thun (s), Hans Nyhage (m), Sören Lekberg (s), Torgny Larsson (s), Elisabeth Fleetwood (m), Ylva Annerstedt (fp), Bengt Kindbom (c), Bo Hammar (vpk), Hans Leghammar (mp), Ulla Pettersson (s) och Rosa-Lill Wåhlstedt (s).

Avvikande meningar

1. Sökbegreppet

Olle Svensson, Catarina Rönnung, Kurt Ove Johansson, Sture Thun, Sören Lekberg, Torgny Larsson, Ulla Pettersson och Rosa-Lill Wåhlstedt (alla s) anser att den del av utskottets yttrande under rubriken "Utskottets bedömning" som börjar med "Frågan om vilka sökbegrepp" och slutar med "förslag till lagstiftning" bort ha följande lydelse:

Utskottet anser att det inte är möjligt att i ett sammanhang uttömmande reglera alla de sökbegrepp som skall få användas, vilket krävs i motionerna Sk10 och Sk12 yrkande 2. Enligt utskottets mening är det emellertid viktigt att användningen av sökbegrepp begränsas med hänsyn till kraven på integritet. Från denna utgångspunkt finner utskottet att det är lämpligt att bestämmelser om att de nämnda grundläggande sökbegreppen får användas ges i lagen. Om fråga uppstår om användning av andra sökbegrepp som är av samma centrala betydelse från integritetssynpunkt, bör detta enligt utskottets mening därför också regleras i lagen. I de fall där integritetsintressena inte gör sig lika starkt gällande bör regleringen kunna handhas av regeringen och datainspektionen. I detta sammanhang vill utskottet — liksom föredraganden i propositionen — peka på det ansvar att ta till vara integritetsintressena som datainspektionen har då inspektionen meddelar föreskrifter med stöd av 6 och 6 a §§ datalagen.

2. Personnummer

Hans Leghammar (mp) anser att den del av utskottets yttrande under rubriken "Utskottets bedömning" som börjar med "När det gäller frågan om användning av *personnummer*" och slutar med "få användas i registret" bort ha följande lydelse:

När det gäller användningen av *personnummer* anser utskottet att den information som innefattas i de fyra sista siffrorna inte behövs för tullens arbete. Dessa siffror är inte nödvändiga för de fall där sambearbetning skall kunna göras enligt den föreslagna lagen. Om fullständiga personnummer får användas i registret, öppnar det möjligheter för sådana samkörningar med annan information som är stötande för den personliga integriteten. I likhet med vad som anförs i motion Sk9 yrkande 3 anser utskottet därför att de fyra sista siffrorna i personnumret inte bör få användas i tullregistret.

3. Brottsspaning

Hans Leghammar (mp) anser att den del av utskottets yttrande under rubriken "Utskottets bedömning" som börjar med "Utskottet delar denna uppfattning" och slutar med "tullregistret för brottsspaning" bort ha följande lydelse:

Det är dock inte förklarat hur denna begränsning skall efterlevas och hur man skall kontrollera att begränsningen efterlevs. Utskottet vill särskilt peka på att svenska tullmyndigheter till följd av tullsamarbetsavtal med andra länder tillhandahåller uppgifter till utländsk tullmyndighet, vars regler kan vara av annan beskaffenhet än de svenska. Det fordras enligt utskottets mening säkra garantier för att tullregistret inte används för spaning inom eller utom landet. Utskottet anser att regeringen för riksdagen bör redovisa hur sådana garantier kan skapas.

4. Elektroniskt dokument

1989/90:KU2y

Hans Leghammar (mp) anser att den del av utskottets yttrande under rubriken "Utskottets bedömning" som börjar med "Hur den närmare tekniska" och slutar med "som gjorts i propositionen" bort ha följande lydelse:

Enligt utskottets mening är det helt otillfredsställande att den tekniska lösningen av elektroniskt dokument inte regleras i lagen. I lagen bör det finnas klara och entydiga former för hur ansvaret för ett elektroniskt dokument skall åvila en viss person.

Särskilt yttrande

Hans Leghammar (mp) anför:

Miljöpartiet de gröna anser att det på detta stadium är fel att införa det föreslagna tullregistret. Propositionen bör därför avslås i sin helhet. Regeringen bör återkomma med en ny proposition i frågan när den kritik som framförts i motion Sk9 har kunnat bemötas på ett tillfredsställande sätt. Trots denna huvudinställning har partiet inte velat avstå från att ta ställning till de olika delar i propositionen som hör till utskottets ansvarsområde.