

Stockholm 2007-06-20

Konstitutionsutskottet

Ink 2007-06-20

Dnr 050-3242-2006/07

### **Begäran om granskning av statsrådet Åsa Torstenssons uttalande angående Post- och Telestyrelsens allmänna råd.**

I september 2005 gav Post- och Telestyrelsen (PTS) ut allmänna råd som bland annat innehöll rekommendationer kring att postutdelningen i flerfamiljshus senast 2011 skulle ske i boxar i trapphuset i stället för som nu vid dörren. I en skrift från oktober 2006 kallad "Postservice i Sverige- en kartläggning och bedömning av servicenivån samt tillämpning av PTS allmänna råd om utdelning av post" följde man upp detta råd och beskrev då situationen så här:

*"Statistiken över installerade fastighetsboxar visar att antalet installationer har ökat sedan PTS allmänna råd trätt i kraft. Detta är enligt PTS bedömning ett direkt resultat framförallt av det arbete som med stöd av det allmänna rådet bedrivs av Forum för fastighetsboxar, samt att Posten lokalt arbetar för att främja en övergång till fastighetsboxar. De centrala fastighetsägarorganisationerna synes dock genom en negativ inställning till fastighetsboxar ha bidragit till att många lokala fastighetsbolag har avvaktat med att installera fastighetsboxar. PTS står emellertid fast vid att övergången till fastighetsboxar bör genomföras till 1 januari 2011."*

Här finns en tydlig konflikt mellan hur myndigheten, PTS, och enskilda fastighetsägare ser på postutdelningen i framtiden. För en del fastighetsägare innebär övergången från utdelning vid lägenhetsdörr till postboxar i trappuppgången ombyggnationer till betydande kostnader. Kostnaden för att installera en postbox är enligt PTS ca 700 kronor och enligt Fastighetsägarna ca 1000 kronor per lägenhet. Det är mot den bakgrunden inte svårt att förstå att fastighetsägarna inte är nöjda med de allmänna råd i detta som PTS gett. Branschorganisationer har också rekommenderat sina medlemmar att inte följa de allmänna råden.

Konflikter kring hur postutdelning ska ske är dock ingen nyhet. PTS rekommendationer, också från skriften som citeras ovan, i sådana fall är följande:

*"Under förutsättning att Posten håller sig inom ramen för gällande regelverk kan följden av att samförstånd inte nås mellan postoperatören, fastighetsägaren och postmottagaren bli att berörd postmottagare hänvisas till att hämta ut sina försändelser på utlämningsställe som Posten anvisar."*

PTS tolkning av postlagen har alltså varit att den ger möjligheter att lösa den här typen av konflikter genom att ersätta utdelning vid dörr med att posten finns att

hämta på postkontor eller liknande. Detta har också praktiserats utan att Postens möjlighet att göra så ifrågasatts.

Infrastrukturminister Åsa Torstensson lägger sig den 9 juni i Expressen i denna konflikt genom att uttala följande:

*"Flyttar inte fastighetsägarna brevlådorna eller samlar brevlådorna på bottenvåningen så har varje lägenhetsinnehavare rätt till posten och till leverans till dörren"*

VD:n för fastighetsägarna Per-Åke Eriksson välkomnar beskedet med orden  
*"Detta är väldigt klargörande"*.

Med sitt uttalande den 9 juni anser jag att infrastrukturministern på ett sätt som inte är förenligt med grundlagen lagt sig i Post- och Telestyrelsens myndighetsutövning gentemot enskilda. Jag vill därför att konstitutionsutskottet granskar ärendet.

  
Eva-Lena Jansson