

Stockholm 2006-12-19

Granskningsärende gällande EU-nämndens samråd med miljöminister Andreas Carlgren

Vid EU-nämndens möte den 15 december 2006 skedde samråd inför miljöministerrådets möte den 18 december. Samrådet skedde med miljöminister Andreas Carlgren. På miljörådets dagordningspunkt 4 fanns en punkt om uppföljning av den tolfte konferensen mellan parterna i FN:s ramkonvention om klimatförändringarna. Punkten på dagordningen var en beslutspunkt då rådet skulle fatta beslut om slutsatser. Ordförandeskapet hade även ställt tre frågor som underlag för den diskussion som skulle ske på rådet.

Vid EU-nämndens möte efterfrågades av mig regeringens åsikter och vilka frågor man tänkt lyfta upp. En särskild fråga från mig gällde regeringens åsikter kring förslaget om EU ska minska sina koldioxidutsläpp med 30 procent till 2020 med 1990 som basår och om miljöministern hade för avsikt att stödja detta förslag. Miljöminister gav inga svar på regeringens åsikter om detta. Inte heller fanns något skriftligt underlag till EU-nämnden på svenska positioner i de tre frågor som ordförandeskapet skickat ut i förväg. Detta förfarande fick kritik av undertecknad eftersom jag anser att nämnden, om man ska kunna genomföra ett samråd, ska ha tillgång till dessa.

Måndagen den 18 december skrev miljöminister Andreas Carlgren och statsminister Fredrik Reinfeldt en debattartikel i Dagens Nyheter. I debattartikeln står följande: *"Sverige kommer, när miljöministrarna idag möts i Bryssel, att ge ett klart besked om att stödja Tysklands målsättning"*. Tysklands målsättning framgår av meningen före i debattartikeln och går ut på exakt det som jag lyfte fram vid EU-nämndens samråd, det vill säga att EU ska minska sina koldioxidutsläpp med 30 procent till 2020. Att detta nu blir den svenska ståndpunkten i EU-arbetet ser jag givetvis politiskt sett som mycket positivt och glädjande.

Det som jag anser att KU ska granska är miljöministerns hantering av samrådet med riksdagen före ministerrådsmötet. Miljöminister sade inget om denna nya svenska ståndpunkt vid samrådet med EU-nämnden på fredagen utan väljer istället att presentera regeringens åsikt på DN-debatt samma dag som miljörådet äger rum.

Jag anser att Miljöministerns nonchalanta inställning till riksdagen är mycket oroväckande. Ska samråd ske så krävs att ministrarna presenterar ståndpunkterna och

inte undanhåller fakta som kan vara viktig för riksdagens ställningstagande. Det är också beklagligt att de svenska ståndpunkterna kring de tre frågorna som ordförandeskapet ville diskutera inte fanns skriftligt före EU-nämndens samråd.

KU bör också granska omständigheterna att ansvarigt fackutskott i riksdagen, miljö- och jordbruksutskottet, som fick dragning inför ministerårsmötet torsdagen den 14 december, inte heller fick information om den nya svenska ståndpunkten.

Ulf Holm
Riksdagsledmot (mp)