

## Redogörelse

1976/77: 10

### Riksdagens revisorers berättelse över verkställd granskning av riksbankens tillstånd, styrelse och förvaltning under år 1976

1977-02-28

#### Till riksdagen

I enlighet med föreskrift i 5 § bestämmelser om revision av riksdagsförvaltningen (RFS 1968: 8) får riksdagens revisorer härmed avge berättelse över verkställd granskning av riksbankens tillstånd, styrelse och förvaltning under år 1976.

Liksom föregående år har den externa granskningen för revisorernas räkning utförts av auktoriserade revisorn Bruno Svensson och dennes medarbetare i Bohlins Revisionsbyrå AB. Granskningen har omfattat riksbanken. Särskild uppmärksamhet har ägnats frågan om organisationen av och kontrollen över bokföringen och medelsförvaltningen.

I förslag till föregående års riksmöte (försl. 1975/76: 19) angav revisorerna vissa riktlinjer som enligt deras uppfattning borde gälla för revisionen av riksdagsförvaltningen. Förslaget innebar i korthet att granskningen vid de till bankofullmäktige och riksgäldsfullmäktige knutna revisionsavdelningarna skulle ges en utformning som stod i överensstämmelse med modern redovisningsrevision. När en dylik omläggning hade blivit helt genomförd, ämnade revisorerna rikta in sin egen granskning på det arbete som hade utförts av revisionsavdelningarna. Om avdelningarnas granskning därvid bedömdes som otillräcklig för att ensam säkerställa redovisningens tillförlitlighet, skulle revisorerna komplettera sin genomgång med erforderlig detaljgranskning. Revisorerna hade därjämte för avsikt att varje år företa en fördjupad undersökning av något bokslutskonto, varvid i första hand frågor av större ekonomisk betydelse eller principiell natur skulle komma att uppmärksammas.

Riksdagen (FiU 1975/76: 33, rskr 1975/76: 292) hade intet att erinra mot den sålunda föreslagna utformningen av revisionen av riksdagsförvaltningen men ansåg sig inte böra ta ställning till vissa andra punkter i förslaget. Den viktigaste punkten angavs därvid vara en av revisorerna förordad organisationsförändring inom riksbanken.

Med hänsyn till att denna begränsning inte berör vare sig revisionsmetoderna eller arbetsfördelningen mellan riksdagens revisorer och respektive revisionsavdelning har revisorerna funnit sig kunna utforma revisionen av riksdagsförvaltningen i enlighet med ovan skisserad modell. Ett första steg i denna riktning har tagits genom att årets granskning av riksbankens verksamhet utökats och inom vissa områden också fördjupats.

Den av Bohlins Revisionsbyrå AB företagna granskningen har utmynnat i vissa förslag beträffande riksbankens redovisning. Sålunda förordas att riksbanken upprättar en budget över sina förvaltnings- och driftkostnader. Vidare föreslås att förefintligheten och värdet av såväl de på balansräkningen upptagna tillgångs- och skuldposterna som de inom linjen förda tillgångarna och skulderna dokumenteras och verifieras. Slutligen rekommenderas att en samlad plan upprättas över tillämpade värderingsprinciper och de vid bokslutstillfället gjorda omvärderingarna av poster i balansräkningen.

Revisorerna finner det betydelsefullt att en budgetering av riksbankens förvaltnings- och driftkostnader kommer till stånd. Frågan har emellertid nära anknytning till ett av revisorerna i ovannämnt förslag till riksdagen påtalat behov av utvidgad kostnadsredovisning inom riksbanken. Enligt revisorernas då gjorda uttalande borde fullmäktige efter några år, när erfarenhet hade vunnits av det år 1976 införda redovisningssystemet, överväga förutsättningarna för en mer långtgående kostnadsredovisning. Det synes revisorerna naturligt att fullmäktige därvid uppmärksammar även denna fråga.

Från de synpunkter revisorerna har att företräda är det angeläget att tillgångs- och skuldposterna i balansräkningen finns dokumenterade genom olika former av verifikat. En dylik dokumentation bör om möjligt omfatta samtliga poster. Upprättade specifikationer bör verifieras genom intyg från ansvariga befattningshavare, avstämningsbesked eller andra handlingar som bestyrker de ingående posternas förefintlighet och värde på balansdagen.

I likhet med Bohlins Revisionsbyrå AB anser revisorerna att det är av stor vikt att de vid bokslutstillfället gjorda värderingarna och omvärderingarna av tillgångar och skulder dokumenteras i en plan som utvisar alla nedskrivningar liksom de i förhållande till föregående bokslut uppkomna förändringarna av olika poster och därvid tillämpade principer. Härigenom skulle bättre förutsättningar för en korrekt bedömning av riksbankens dolda reserver skapas.

Revisorerna förutsätter att fullmäktige vidtar de åtgärder som med anledning av de ovan gjorda uttalandena blir aktuella vid kommande bokslutstillfällen.

Såsom framgår av den till revisorerna överlämnade och här närslutna granskningsrapporten har granskningen inte föranlett någon anmärkning. Med hänvisning härtill får revisorerna tillstyrka att ansvarsfrihet för riksbankens förvaltning under år 1976 beviljas fullmäktige.

STURE PALM

NILS HJORTH

HUGO BENGTSSON

GUDRUN SUNDSTRÖM

ALLAN ÅKERLIND

MAJ PEHRSSON

PER-ERIC RINGABY

JAN-IVAN NILSSON

GEORG ÅBERG

HAGAR NORMARK

WIVI-ANNE RADESJÖ

ERIC CARLSSON

*/ Per Dahlberg*

**BOHLINS REVISIONSBYRÅ AB**

*Till  
Riksdagens revisorer*

*Granskningsrapport för Riksbanken 1976*

Riksdagens revisorer har utsett mig att såsom utomstående sakkunnig på externrevisionens område biträda vid granskningen av riksdagsförvaltningen i enlighet med bankoutskottets av riksdagen godkända utlåtande nr 63 år 1967. Till hjälp i mitt arbete har jag haft medarbetare från Bohlins Revisionsbyrå Aktiebolag. Jag får härmed avgiva följande rapport över min och mina medarbetares granskning av Riksbankens förvaltning under år 1976.

Jag har tagit del av Riksbankens förvaltningsberättelse och bokslut per 31 december 1976 samt bankofullmäktiges och direktionens protokoll.

Jag har vidare tagit del av revisionsavdelningens granskningsrapporter samt i övrigt sökt bilda mig en uppfattning om de av internrevisionen vidtagna granskningsåtgärderna. Jag har även verkställt granskning av bokslutet per 31 december 1976.

Såsom tidigare år har i bokslut någon fullständig periodisering av intäkter och kostnader ej skett. Jag anser en sådan periodisering vara önskvärd.

Den av mig och mina medarbetare verkställda granskningen har icke givit någon anledning till anmärkning.

Stockholm 1977-02-15

*Bruno Svensson*

Auktoriserad revisor

