

Motion till riksdagen 2005/06:L1

av Jan Ertsborn m.fl. (fp, m, kd, c)
med anledning av prop. 2004/05:178

Aktiebolag med särskild vinstutdelningsbegränsning

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen avslår proposition 2004/05:178.

Motivering

I den nyligen beslutade nya aktiebolagslagen finns – i likhet med vad som fanns i den tidigare aktiebolagslagen – två typer av aktiebolag, privata och publika.

I propositionen föreslås regler om ett nytt slag av aktiebolag. Grundläggande för detta skall vara att verksamheten drivs i ett annat syfte än att ge aktieägarna vinst. De regler som föreslås syftar till att säkerställa att uppkommen vinst stannar i bolaget. Endast en begränsad vinstutdelning skall få äga rum.

Det sägs i propositionen att enskild verksamhet i den föreslagna formen behövs som ett värdefullt komplement för att utveckla den offentliga verksamheten. Det talas särskilt om skattefinansierade verksamheter inom hälso- och sjukvårdsområdet samt allmännyttiga bostadsföretag.

Regeringen medger i propositionen att våra nuvarande två former av aktiebolag ger utrymme för att driva verksamhet i andra syften än att generera vinst åt aktieägarna. Ett aktiebolag kan skriva in i sin bolagsordning att syftet är ett annat än att bereda aktieägarna vinst. Det går också alldeles utmärkt att i bolagsordningen föreskriva att ingen vinstutdelning, eller en på visst sätt angiven begränsning av vinstutdelningen, skall gälla för bolaget. Ett sådant villkor i bolagsordningen skulle till och med kunna göras oåterkalleligt.

Det finns i dag patientägda sjukhus, t.ex. Spenshults sjukhus i Halland för reumatikersjuka, som drivs i aktiebolagsform och där inte någon som helst efterfrågan på en ny aktiebolagsform uppstått.

Av EG-rättsliga aspekter, som regeringen förvisso tagit upp i propositionen, kan utläsas att föreskrifter vid offentlig upphandling om just denna före-

Fel! Okänt namn på

tagsform med stor sannolikhet kommer i konflikt med EG-rätten. Detta gör att den föreslagna aktiebolagsformen kommer att kunna användas i ett mycket begränsat antal situationer, om ens några.

Med andra ord kan sammanfattningsvis enkelt konstateras att det inte föreligger något behov av den föreslagna aktiebolagsformen. Propositionen skall därför avslås.

Stockholm den 23 september 2005

Jan Ertsborn (fp)

Inger René (m)

Henrik von Sydow (m)

Viviann Gerdin (c)

Mia Franzén (fp)

Bertil Kjellberg (m)

Yvonne Andersson (kd)

Martin Andreasson (fp)