

SKRIFTLIG FRÅGA TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen
2020-12-18
Besvaras senast
2021-01-04

Till justitie- och migrationsminister Morgan Johansson (S)

2020/21:1090 Konsumentkreditlagen

Bostadsköpen finansieras ofta via ett fast och rörligt bolån och återbetalas tillsammans med ränta efter en amorteringsplan. Vissa hushåll har dock möjligheten att förtidsinlösa lån och det måste – mot bakgrund av den privata skuldsättningen – anses positivt. Enligt konsumentkreditlagen kan man dock bli skyldig att betala en ränteskillnadsersättning till banken om lånet löses i förtid, på grund av bankens presumtiva ränteförlust. Den förutsättning som måste vara uppfylld för att konsumenten ska bli betalningsskyldig är att räntan vid inlösentillfället är lägre än avtalad ränta i det bundna lånet, det vill säga om räntorna har fallit sedan ingånget avtal. Man betalar alltså en riskpremie trots att bankens kreditrisk elimineras genom att lånet löses i förtid. Dessutom är reglerna asymmetriska: Om räntorna stigit och det är lönsamt för banken att ta emot ditt amorterade kapital för vidareutlåning mot en högre ränta kommer låntagaren inte att erhålla någon ersättning, samtidigt som man blir betalningsskyldig om räntorna fallit.

Mot denna bakgrund vill jag därför fråga justitie- och migrationsminister Morgan Johansson:

Tänker ministern ta några initiativ för att förändra det asymmetriska systemet med ränteskillnadsersättning i konsumentkreditlagen?

.....

Dennis Dioukarev (SD)

Överlämnas enligt uppdrag

Johan Welanders