

## Konstitutionsutskottets yttrande

1979/80:4 y

över proposition 1979/80:108 om ändring i tullagen (1973:670)

### *Till skatteutskottet*

Genom protokollsutdrag den 10 april 1980 har skatteutskottet berett konstitutionsutskottet tillfälle att yttra sig över bl. a. prop. 1979/80:108 med förslag till ändringar i tullagen (1973:670).

I propositionen föreslås vissa ändringar i tullagen (1973:670). Några av dem tar sikte på en effektivare kontroll i fråga om bl. a. mervärdebeskattningen. Förslaget innebär att tullmyndigheterna skall få lämna riksskatteverket och länsstyrelserna uppgifter som rör import och export av varor. För att genomföra detta och för att få ett bättre arkiveringssystem hos tullmyndigheterna föreslås att regeringen eller, efter regeringens bemyndigande, generaltullstyrelsen skall kunna meddela föreskrifter om identifieringsuppgifter i import- och exportanmälningar.

Vidare föreslås bl. a. sådana ändringar i tullagen som gör det möjligt att medge rättegottgörelse vid återbetalning av tull med anledning av beslut om tullfrihet för viss vara.

Av de föreslagna ändringarna är det i första hand den i 54 § föreslagna tystnadspliktsregeln och uppgiftslämnandet enligt 54 a § som berör utskottets ämnesområde. Utskottet begränsar därför sitt yttrande till dessa frågor och till frågan om lagrådets hörande över lagförslaget.

Den föreslagna tystnadspliktsregeln är enligt vad som anförs i propositionen avsedd att gälla endast för tiden fram till det den nya sekretesslagen (1980:100) träder i kraft den 1 januari 1981. För tiden därefter föreligger sekretesskydd enligt 9 kap. 1 § sekretesslagen. Bestämmelsen föranleder mot denna bakgrund ingen erinran från utskottets sida.

Genom den nya 54 a § i tullagen har tullmyndigheten ålagts skyldighet att på begäran tillhandahålla riksskatteverket eller länsstyrelse uppgift som förekommer hos tullmyndigheten och som rör import eller export av varor. I den mån det är fråga om hemliga uppgifter står denna regel i överensstämmelse med undantagsregeln i 14 kap. 1 § i den nya sekretesslagen. Enligt detta stadgande kan en hemlig uppgift lämnas till en annan myndighet, bl. a. om uppgiftsskyldighet föreligger enligt lag och förordning. Utskottet har således från lagteknisk synpunkt inget att erinra mot den föreslagna regeln. Det materiella innehållet i lagen får ankomma på skatteutskottet att pröva.

Lagförslaget rör åläggande för enskild och andra ingrepp i enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden. Det är således fråga om sådan lagstiftning som avses i 8 kap. 3 § RF. Enligt huvudregeln i 8 kap. 18 § RF

skall därför lagrådets yttrande inhämtas innan riksdagen fattar beslut. Detta gäller dock inte, om lagrådets hörande skulle sakna betydelse på grund av frågans beskaffenhet eller skulle fördröja lagstiftningsfrågans behandling så att avsevärt men skulle uppkomma.

Lagrådet har inte hörts i ärendet, vilket i propositionen motiveras med att lagförslaget är tekniskt okomplicerat och att förslaget även i övrigt är sådant att lagrådets yttrande skulle sakna betydelse.

Från formell synpunkt finns enligt utskottets mening ingen anledning till erinran mot att lagrådets yttrande inte inhämtats.

Stockholm den 24 april 1980

På konstitutionsutskottets vägnar  
BERTIL FISKESJÖ

*Närvarande:* Bertil Fiskesjö (c), Hilding Johansson (s), Olle Svensson (s), Per Unckel (m), Yngve Nyquist (s), Wivi-Anne Cederqvist (s), Gunnar Biörck i Värmdö (m), Kurt Ove Johansson (s), Bengt Kindbom (c), Daniel Tarschys (fp), Kerstin Nilsson (s), Britta Flamarbacken (c), Sture Thun (s), Jan Prytz (m) och Eric Hägelmark (fp).