

Till konstitutionsutskottet

Den 4 oktober 2002 kl. 01.35 ingick Socialdemokraterna , Vänsterpartiet och Miljöpartiet en överenskommelse om *Hundratjugoen punkter för ett tryggare, rättvisare och grönare Sverige*.

Av denna överenskommelse framgick bl.a. följande:

- *Respektive (samverkans)parti ges varsitt samordningskansli, med placering i finansdepartementet. Kansliet leds av en planeringschef som har två medarbetare och finansieras genom regeringskansliets budget. Utredningsresurser görs tillgängliga för kansliet.*
- *Vänsterpartiet ges resurser motsvarande totalt åtta tjänster. Tjänsterna placeras i finansdepartementet (max tre enligt ovan) och i övriga departement, som samarbetet omfattar, enligt särskild överenskommelse.*
- *Miljöpartiet de gröna kommer därutöver ha två politiskt sakkunniga på miljödepartementet, två på näringsdepartementet och en på jordbruksdepartementet.*

Konstitutionsutskottet bör granska den ekonomiska och konstitutionella innebörden av att dessa resurser avsatts till de båda samverkanspartierna i relation till de partistödsresurser som tilldelas alla politiska partierna och riksdagsgrupperna. Innebär detta ett otillbörligt gynnande av vissa av riksdagens partier utan att ansvaret för regeringsmedverkan kan utkrävas? Får dessa samverkanspartier ett orimligt informationsförsprång generellt – alltså även utanför 121-punktersprogrammet – i förhållande till andra partier i riksdagen (regeringspartiet oräknat) genom det här arrangemanget?

Före det att en proposition antas av regeringen sker vanligtvis en s.k. delning av ett propositionsutkast. Att detta sker till samverkanspartierna inom 121-punktsprogrammet torde vara helt normalt. Även andra partier än de s.k. samverkanspartierna kan nu och då bli föremål för sådan delning. Det gäller i synnerhet i frågor där regeringen vill ha stöd av ett eller flera av riksdagens övriga partier. Men enligt uppgift görs delning regelmässigt till de båda samverkanspartierna med alla propositionsutkast. Konstitutionsutskottet bör granska om så är fallet. Skulle uppgiften vara korrekt bör utskottet granska om detta medför ett orimligt informationsförsprång för samverkanspartierna i förhållande till de övriga oppositionspartierna.

Stockholm den 4 februari 2003



Ingvar Svensson
riksdagsledamot (kd)