

Infrastrukturminister Tomas Eneroths uttalanden om ERTMS

I en interpellationsdebatt med infrastrukturminister Tomas Eneroth den 17 september 2021, angående kostnader för ERTMS, ett trafiksignalsystem som finns i norra Sverige, framförde infrastrukturministern några saker som inte var korrekta och som jag reagerade på.

Syftet med debatten med infrastrukturministern vara att belysa det faktum att ERTMS har varit instabilt och inneburit stora merkostnader för de fyra nordligaste länen. I debatten så framförde Eneroth flera överraskningar gällande faktaförhållanden i frågan. Efter debatten stämde jag av dessa så kallade fakta med Norrtåg, den regionala tågoperatören som ägs av de fyra nordligaste regionerna. Det visade sig att styrelsen för Norrtåg som består av politiker från flera partier med intresse hade följt interpellationsdebatten i riksdagen och ställde sig mycket frågande till vad infrastrukturministern hade sagt angående följande punkter nedan.

Infrastrukturministern påstod att de fyra nordligaste regionerna fått 268 miljoner kronor i kompensation vilket inte är korrekt. Pengarna statsrådet tog upp rör driftbidrag och har alltså inget med merkostnader för införande av ERTMS att göra. Vidare påstod infrastrukturministern att regionerna frivilligt gick in i detta projekt. Citat från debatten ”-När det gäller tågverksamheten i norr är det inte staten som har ålagt någon att använda vare sig Botniabanan eller Ådalsbanan som försöksverksamhet. Det har ju faktiskt varit ett engagemang regionalt. Regionerna har sagt att de vill vara med: Vi vill pröva den nya tekniken, vi vill vara först med detta!” Det är också felaktigt, då det var nuvarande Trafikverket som beslutade om detta.

Infrastrukturministern sa vidare under debatten att om man inte vill ha ERTMS i norr så kan man hoppa av. Det stämmer inte heller, då konsekvenserna för både Sverige och Norrtåg skulle vara så stora att det är omöjligt eftersom Trafikverket äger frågan. Infrastrukturministern påstod vidare att punktligheten hade blivit fem gånger bättre med ERTMS jämfört med ATC, men då punktligheten uppgår till cirka 92 procent så skulle det betyda att det var extremt lågt med ATC. ATC, (Automatic Train Control) är ett annat trafiksignalsystem som i huvudsak används i Sverige.

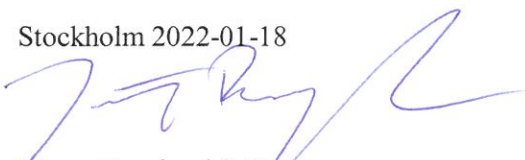
Jag menar att ett statsråd måste hålla sig till sanningen och inte påstå och blanda in andra omständigheter i en fråga. För de fyra regionerna i norr handlar det om 250 miljoner kronor vilket är betydande summor. Frågan förtjänar därför att behandlas mera sanningsenligt.

Vid tidigare granskningar har konstitutionsutskottet uttalat att statsråd behöver ta särskild hänsyn vad det gäller uttalandens riktighet och en självklar utgångspunkt i dessa sammanhang är att statsråds uttalanden grundas på uppgifter som är korrekta. Man ska helt enkelt kunna lita på att uppgifter som kommer från regeringsföreträdare är korrekta.

När det gäller uttalanden som statsråd gör under exempelvis riksdagens frågestund där svaren ska lämnas omedelbart kan hänsyn enligt utskottet tas till att svaren på de frågor som framställs lämnas utan betänketid. I det här fallet gjordes uttalandena i en interpellationsdebatt, där statsrådet torde haft god tid på sig att i förväg förbereda sina svar.

Jag vill därför att Konstitutionsutskottet granskar infrastrukturministerns påståenden i interpellationsdebatten den 17 september om förhållandena kring trafiksignalsystemet ERTMS.

Stockholm 2022-01-18



Jörgen Berglund (M)
Riksdagsledamot för Västernorrland