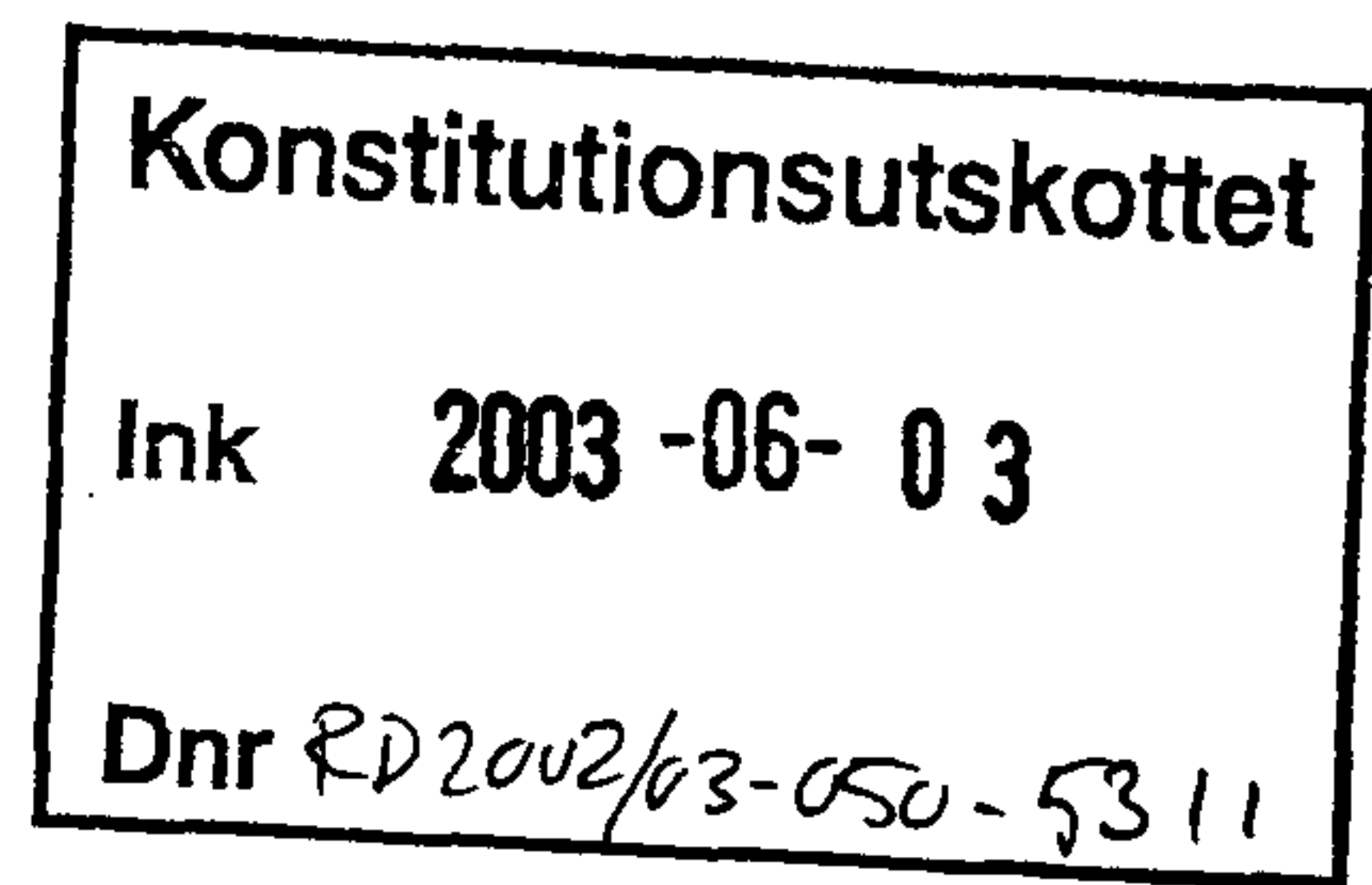


ERIK ULLENHAG

Riksdagsledamot

Stockholm 2003-06-02



Till Konstitutionsutskottet

Anmälan av statsrådet Jan O Karlsson

Jag anmäler härmed statsrådet Jan O Karlsson till granskning i konstitutionsutskottet för hans sannolikt felaktiga information till EU-nämnden angående hur Sverige har agerat i förhållande till ett brittiskt förslag om upprättande av s.k. skyddszoner för asylsökande utanför den Europeiska Unionen.

Storbritannien lade under våren fram ett förslag om att asylsökande som kommer till en medlemsstat skall kunna skickas till s.k. skyddszoner i länder som Albanien och Turkiet för att deras asylansökningar skall behandlas utanför EU (nedan brittiska förslaget). Enligt uppgift från statsrådet Jan O Karlsson i interpellationsdebatt den 27 maj 2003 har förslaget att föra asylsökande till dessa zoner endast diskuterats vid det informella ministermötet för Rättsliga och inrikes frågor i Veria den 28 till 29 mars 2003 (nedan Veriamötet).

Jan O Karlsson sade inför EU-nämnden den 28 april 2003 följande när han rapporterade från Veriamötet.

"Från svensk sida framhöll jag tre saker ... För det andra: Vi säger nej till tanken att man inte ska få söka asyl i det land man kommer till utan hänvisas någon annanstans. Har man kommit till ett land måste man få söka asyl. Det har diskuterats huruvida detta strider mot Genèvekonventionen eller inte. Där finns olika bud, men jag har för Sveriges del – och där känner jag starkt stöd av hela vår opinion och alla partier – sagt att vi är mot förslaget oavsett om det till äventyrs inte skulle strida mot Genèvekonventionen."

Enligt Regeringskansliets rapport från Veriamötet framförde statsrådet Jan O Karlsson för Sveriges räkning följande angående det brittiska förslaget.

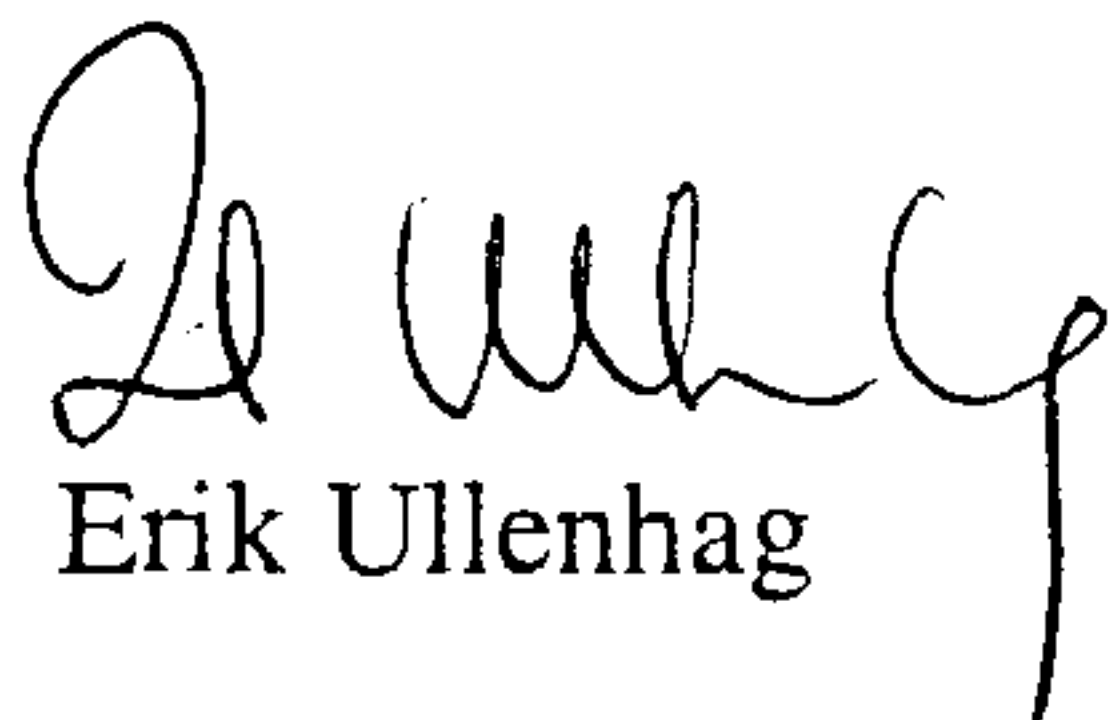
"Sverige höll med Storbritannien om att åtgärder måste vidtas med anledning av att en så stor andel asylsökande egentligen saknar asylskäl. Sverige ansåg det angeläget att förslaget vidareutvecklas i samarbete med UNHCR. Vidare framhöll Sverige vikten av att angripa grundproblemen genom stöd till ursprungsländerna men även nödvändigheten av att omforma transitländer till säkra första asylländer. Sverige pekade även på problemen med att avlägsnandebeslut verkställs i allt för låg utsträckning och att vi har ett gemensamt ansvar för att se till att det sker förbättring på den punkten. Avslutningsvis tog Sverige upp harmoniseringsfrågan i ett vidare perspektiv och hänvisade till att vi trots en gemensam arbetsmarknad ännu inte lyckats skapa en gemensam migrationspolitik, något som vi alltså måste arbeta aktivt för att råda bot mot."

Det brittiska förslaget har som nämnts ovan endast diskuterats vid Veriamötet. Av den rapport som Regeringskansliet skrivit från det aktuella rådsmötet har Sverige inte tagit avstånd från upprättandet av skyddszonerna. Detta till trots har statsrådet Jan O Karlsson, via riksdagens EU-nämnd, informerat riksdagen om att Sverige tydligt tagit avstånd från förslaget. Antingen är samtalsuppteckningarna från Veriamötet eller från samrådet i riksdagens EU-nämnd oriktiga eller så har Jan O Karlsson lämnat felaktig information om hur den svenska regeringen agerat vid det informella ministermötet.

Ett statsråd har enligt grundlagen en skyldighet att via EU-nämnden informera och samråda med riksdagen om svenska ståndpunkter och Sveriges agerande i EU. Resultatet av samrådet är ett slags mandat som regeringen har ett ansvar att följa. Om den information som lämnas är felaktig blir det omöjligt för riksdagen att följa EU-arbetet och samråda med regeringen om de svenska ståndpunkterna.

Det synes mig osannolikt att samtalsuppteckningarna från något av de ovan nämnda mötena skulle vara oriktiga. Mot den bakgrunden är det sannolikt att statsrådet Jan O Karlsson lämnat felaktig information till EU-nämnden och statsrådets sätt att agera bör därför, från konstitutionella utgångspunkter, föranleda en granskning av Konstitutionsutskottet.

Stockholm dag som ovan


Erik Ullenhag