

Konstitutionsutskottet

Ink 2019 -12- 17

Dnr 910-2019/20

2019-12-17

**Hemställan om granskning av regeringens hantering och styrning av
Brottsförebyggande rådet.**

Brottsförebyggande rådet har enligt *Förordning (2016:1201) med instruktion för Brottsförebyggande rådet* till uppgift att bidra till kunskapsutvecklingen inom rättsväsendet och det kriminalpolitiska området samt att främja brottsförebyggande arbete. I en nyligen publicerad studie, *Går det att lita på Brå?*, från Linköpings universitet framkommer en bild av att BRÅ:s verksamhet styrs utifrån ideologiska ramar som går utöver vad som rimligen bör följa av regeringens ordinära myndighetsstyrning. Bland annat står följande att läsa på sidan 23 i rapporten:

Flera intervjupersoner nämnde också förekomsten av andra former av politisk styrning (GD2, FE5, FE6). En före detta anställd berättade exempelvis att hen tillsammans med generaldirektören blev uppkallad till justitiedepartementet för ett samtal med krav om att en rapport skulle "rättas". Rapporten bestod av en utvärdering av ett regeringsförslag, med slutsatsen att förslagen var skadliga. Den intervjuade insåg att slutsatserna skulle vara politiskt impopulära, men hade ändå skrivit dessa (intervju FE4, augusti 2019). Andra före detta anställda har pekat på att det varit tydligt att det funnits politiska skäl till att de utsatts för press att ändra innehåll i rapporter även om dessa forskare inte kallats till departementet (FE1, FE4, FE5, FE8). En anställd berättade bland annat att en generaldirektör uttryckte "det finns en verklighet och en politisk verklighet" när generaldirektören krävde att en anställd skulle ändra i en rapport (intervju FE1, augusti 2019).

Detta väcker frågan om regeringens styrning av myndigheten. Om det är så att justitiedepartementet bedriver påtryckning på BRÅ i syfte att myndigheten, i motsats till vad som möjligen framkommit i empiriska studier, ska producera för regeringen mer lönsamma rapporter är det allvarligt. Är det till och med så att berört statsråd varit med och "friserat" rapporten är det än mer graverande för principen om förvaltningens självständighet. Konstitutionsutskottet har tidigare framfört att ett statsråds uttalande ska vara korrekt. Det blir en tämligen enkel sak att göra "korrekta" mer bekväma uttalanden om man själv är med och formulerar dessa och så att säga lägger ord i myndighetens mun. Jag hemställer därför om att Konstitutionsutskottet granskar regeringens styrning av Brottsförebyggande rådet.

Adam Marttinen (SD)

