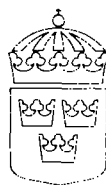


Konstitutionsutskottets yttrande

1985/86:10 y

över motioner angående stöd till kulturtidskrifter



KU

1985/86:10 y

Till kulturutskottet

Kulturutskottet har berett konstitutionsutskottet tillfälle att yttra sig över motionerna 1985/86:Kr228, Kr269, yrkande 9, Kr293, Kr334 och Kr335 angående stöd till kulturtidskrifter.

Konstitutionsutskottet har samtidigt med detta yttrande justerat ett betänkande (KU 1985/86:16) angående presstödet. I betänkandet har utskottet godtagit förslaget i budgetpropositionen att slopa det särskilda stödet till organisationstidskrifter. Företrädarna i utskottet för folkpartiet och vänsterpartiet kommunisterna har reserverat sig mot beslutet i denna del.

Som närmare framgår av betänkandet vill utskottet särskilt understryka att den föreslagna höjningen av stödet till kulturtidskrifter enligt budgetpropositionen tillkommit för att bereda plats även för vissa organisationstidskrifter. Utskottet konstaterar vidare att de förutsättningar för stöd till kulturtidskrifter som anges i förordningen (1977:393) om statligt stöd till kulturtidskrifter inte lägger några principiella hinder i vägen för att organisationstidskrifter av olika slag, som inte längre kan få stöd från annat håll, kan erhålla bidrag till sin verksamhet. Alldeles klart gäller detta enligt utskottets mening de typer av organisationstidskrifter som berörs i motionerna. Det är – som utskottet framhåller i betänkandet – kulturrådets uppgift att fördela stödet efter de grunder som anges i stödförordningen och därvid beakta syftet med anslagshöjningen.

Utskottet anser att de motioner som detta yttrande avser får anses i sak tillgodosedda med vad utskottet anfört.

Stockholm den 13 mars 1986

På konstitutionsutskottets vägnar

Olle Svensson

Närvarande: Olle Svensson (s), Anders Björck (m), Wivi-Anne Cederqvist (s), Kurt Ove Johansson (s), Birgit Friggebo (fp), Bertil Fiskesjö (c), Sture Thun (s), Hans Nyhage (m), Torgny Larsson (s), Bengt Kindbom (c), Ulla Pettersson (s), Kristina Svensson (s), Ingela Mårtensson (fp), Gunnar Hökmark (m), Bo Hammar (vpk).

1. Birgit Friggebo och Ingela Mårtensson (båda fp) anför:

I en reservation (fp) till konstitutionsutskottets betänkande (KU 1985/86:16) angående presstöd har förordats att ett reducerat stöd till organisationstidskrifter skall kvarstå. I konsekvens härmed anser vi att anslaget till kulturtidskrifter bör reduceras med 3 milj. kr. Motion 1985/86:Kr228 bör således bifallas. Vi vill tillägga att med majoritetens förslag finns det risk för att kulturtidskrifternas situation skulle försämrast. Dessa är i ett besvärligt läge och är i stort behov av ökade anslag.

2. Bo Hammar (vpk) anför:

I en reservation till konstitutionsutskottets betänkande (KU 1985/86:16) angående presstöd har jag förordat, att det särskilda stödet till organisationstidskrifter skall bestå. Jag vill tillägga att jag – som anförts i reservationen – anser det olyckligt om en sammanblandning skulle göras mellan olika former av organisationstidskrifter och de renodlade kulturtidskrifterna. De senare befinner sig i ett mycket svårt läge och är i stort behov av ökade anslag. Anslaget till kulturtidskrifterna riskerar att urgröpas om en lång rad organisationstidskrifter ges stöd från samma anslag.

3. Anders Björck, Hans Nyhage och Gunnar Hökmark (alla m) anför:

Vi delar utskottets uppfattning att organisationstidskriftsstödet bör avvecklas och att kulturtidskriftstödet bör få tas i anspråk också för organisationstidskrifter. Vi vill emellertid starkt betona vikten av att kulturtidskrifternas bidragsmöjligheter inte undergrävs härigenom. Enligt vår mening bör olika typer av medlemstidningar i huvudsak finansieras genom medlemmarnas avgifter. Bara i undantagsfall bör sådana tidningar kunna komma i fråga för stöd från kulturtidskriftsanslaget.