

Riksdagen

Stenografiska uppteckningar

vid EU-nämndens sammanträden

2012/13:44



Stenografiska
uppteckningar
2012/13:44

Onsdagen den 26 juni

1 § Ekonomiska och finansiella frågor

Finansminister Anders Borg

Återrapport från möte i Europeiska unionens råd för ekonomiska och finansiella frågor den 21 juni 2013

Information och samråd inför extra möte i Europeiska unionens råd för ekonomiska och finansiella frågor den 26 juni 2013

Anf. 1 ORDFÖRANDEN:

Vi hälsar finansminister Anders Borg med medarbetare välkomna. Vi har en återrapportering från rådsmöte den 21 juni. Men jag antar att finansministern vill baka in det i dagordningspunkt 14. Ja.

Anf. 2 Finansminister ANDERS BORG (M):

Vi hade en väldigt lång och besvärlig förhandling i rådet kring bankkrishantering. Vi är fortfarande i ett mycket besvärligt och komplicerat förhandlingsläge. >>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

I >>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

Historiskt sett har det alltid varit så att långivare får sin ränta men bär inte förluster. Å andra sidan får aktiekapital utdelning som inte är garanterad men kan bli större och får bära förluster. Det har varit den traditionella uppdelningen mellan eget kapital och obligationer. >>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

Nu har vi vidtagit en hel del åtgärder. Bankernas kapital är större, och Riksbanken har gradvis ökat sin valutareserv, >>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<. Vi är alltså lite stabila och tryggare än vad vi var.

Men det finns större skäl för ett land som Sverige – som har en relativt liten marknad och har en egen valuta >>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<< att känna lite oro. Detta har föranlett oss att ha en hård hantering av banker.

Staten har vid ett antal tillfällen, alltifrån gamla Gotabanken, Nordbanken, Kaupthing och Carnegie, gått in och tagit över banker. >>>

Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

Här har vi alltså en lite komplicerad situation, och den kompliceras ytterligare. Jag försöker verkligen göra detta begripligt. Jag är ledsen för mina brister där.

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

Vad ska då utgångspunkterna vara för det mandat vi begär av nämnden? Ja, först och främst är det samma utgångspunkter som vi har haft i hela förhandlingen. Vi vill säkra vår möjlighet att agera i en bankkris för att upprätthålla finansiell stabilitet i Sverige. Vår utgångspunkt måste vara att det i första hand ska ske genom att vi tar över banken.

Vi kommer att få acceptera någon typ av bail in-system. >>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen <<<**

Jag måste väl också lägga till: Det här är inte kopplat till bankunionen. Det faktum att Sverige inte är med i bankunionen påverkar inte alls detta, utan vi är helt omfattade av detta krishanteringsdirektiv. Det omfattar alla EU:s kommande 28 medlemmar, med eller utan medlemskap i bankunionen.

Anf. 3 PATRIK BJÖRCK (S):

Jag får börja med att tacka finansministern för en begriplig och mycket pedagogisk genomgång av detta. Men det är det som gör det hela så obegripligt för mig.

Om Sveriges finansminister kan komma till EU-nämnden och förklara det här så att jag nästan förstår, då är det obegripligt för mig att Sveriges finansminister inte i kretsen av finansministrar kan förklara detta så att andra finansministrar förstår. Där någonstans blir det lite komplicerat för mig.

I någon mening är det väl viktigt att vi försvarar våra möjligheter att agera enligt vad vi tidigare har tyckt – att den modellen har tjänat oss väl, att det i första hand är ägarna och inte skattebetalarna eller kunderna som ska ta smällen i en krishantering.

Men hur har vi hamnat i en sådan situation i Europa att man inte ser och förstår vårt resonemang? Det är för mig obegripligt.

2012/13:44
26 juni

Anf. 4 BO BERNHARDSSON (S):

Jag vill också tacka för en gedigen redovisning. Det är ingen ny fråga, utan vi har diskuterat den under en längre tid, och även positionerna är väl kända.

Vi är beredda att ge stöd till den linje som Anders Borg har redovisat.

Men jag har en fråga. Det konstateras att kommissionen har kommit fram till att man inte kan ha olika regelverk, att det finns legala hinder för detta, att ge flexibilitet till icke-euroländer eller möjlighet att ha andra lösningar. Men jämsides med det här diskuteras hur bankunionen ska konstrueras. För dem som inte går med i bankunionen gäller krishanteringsdirektivet fortsättningsvis. Även på det här området kommer det alltså att finnas ett EU i olika takt och någon sorts flexibilitet i den meningen. Går man inte med i bankunionen gäller andra förutsättningar och naturligtvis också andra risker och möjligheter.

Det tycker jag borde vara ett argument för att man skulle skapa ett direktiv som ger den flexibiliteten, för det kommer ju att leva vidare för dem som inte väljer att stiga in i bankunionen. Jag skulle vilja ha en kommentar till om det är rätt tänkt eller fel tänkt.

Anf. 5 Andre vice talman ULF HOLM (MP):

Herr ordförande! Tack, finansministern, för en bra redogörelse för ett svårt ämne!

Jag håller med Bo Bernhardsson. Jag förstår inte riktigt kopplingen mellan det här direktivet och bankunionen. >>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<< Om Sverige säger nej blir det väl inget direktiv, om jag har förstått det rätt, men det är jag inte säker på att jag har gjort.

Jag kan tänka mig att ge stöd åt finansministern i den här frågan, eftersom jag tror att det finns en ganska bred samsyn i parlamentet om den här linjen.

Så ett par frågor. Det har tidigare diskuterats om maktbefogenheterna för bankmyndigheten. Har den frågan varit uppe igen? Vi har haft många synpunkter på att man har fått stora befogenheter. Är det någon förändring på den punkten?

Anf. 6 LARS OHLY (V):

Även jag tycker att det var begripligt, fast jag är novis på området. Det var en bra redogörelse.

Jag tror att det finns ett mycket starkt stöd i riksdagen för den position som regeringen har intagit.

Sedan är jag intresserad av spekulationer. Vad kan man förvänta sig av mötet? Vilka möjliga kompromisser och förflyttningar kan ske? Vilka möjligheter finns det för att man inte kommer överens, vad innebär det, och när kommer frågan att tas upp i så fall? Jag skulle gärna vilja se lite spekulationer från finansministerns sida.

Anf. 7 Finansminister ANDERS BORG (M):

Den fråga som Patrik Björck ställer har jag många gånger grunnat över. Första varvet kom redan när amerikanerna satte i gång med sina program. >>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

Jag intervjuades av Fox News och andra amerikanska tv-bolag, där de i princip talade om den svenska socialismen, att vi så att säga var från DDR när vi talade om att ta över banker, medan vi försökte hävda att det kanske mest handlade om att skydda skattebetalarna. Det är någon typ av kulturklyfta här som är väldigt svår att överbrygga. >>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

Beträffande den idé som vi för fram – att tanken är att man driver banken professionellt, säljer den till marknaden och får tillbaka skattebetalarnas pengar och säkrar stabiliteten – har jag så många gånger fått höra: Jo, vi har förstått att det är så ni gör, men det kan fungera bara i Sverige.

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

I det här fallet gäller två tredjedels majoritet – det är inte enhällighet när det gäller det här direktivet. >>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

Beträffande kopplingen till bankunionen: Bankunionen är än så länge tillsynsmekanismen. Sedan ska kommissionen komma med krishanteringsmyndigheten. Om bankresolutionsmyndigheten, >>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

Men givet att Sverige står utanför bankunionen blir vi ändå bundna av krishanteringsdirektivet. Det går inte att komma ifrån. Det gäller EU-28.

Ulf Holm! Det är enhällighet som gäller i SSM, men i det här direktivet gäller två tredjedelars majoritet, så vår förhandlingsposition i det här direktivet är inte riktigt densamma. >>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<< Man sade att det skulle vara vetorätt på skatteområdet och två tredjedelars majoritet för finansreglering.

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

Jag skulle tro att vi når ett beslut här >>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<< Gör vi inte det kan man göra ett nytt försök en bit in i juli när det är ett nytt möte. >>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

>>> **Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen** <<<

Om det inte går tror jag att vi landar ändå; det finns alltid omförhandlingar, så att säga. Nästa möte är väl den 9 juli.

Anf. 8 JOHNNY SKALIN (SD):

Finansministern nämnde att han begär mandat att kompromissa, men även att säga nej till vissa förslag. Det jag undrar över är vad finansmi-

nistern är beredd att kompromissa bort vad gäller de svenska ståndpunkterna. Vad är det för mandat finansministern kräver från EU-nämnden?

2012/13:44
26 juni

Anf. 9 Andre vice talman ULF HOLM (MP):

Herr ordförande! Jag tror inte att jag fick svar på min fråga om befogenheterna för bankmyndigheten.

Anf. 10 Finansminister ANDERS BORG (M):

Jag ska försöka förtydliga lite för Johnny Skalin. >>> *Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen* <<<

>>> *Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen* <<<

>>> *Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen* <<<

>>> *Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen* <<<

När det gäller Ulf Holms fråga om EBA kan jag säga att det är en utestående punkt. I de här förslagen förutsätts nu bindande medling med Europeiska bankmyndigheten när man är oense. >>> *Hemlig enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen* <<<

Anf. 11 ORDFÖRANDEN:

Jag konstaterar att det finns stöd för regeringens ståndpunkt i detta ärende. Jag har inte noterat några avvikande meningar.

Vi tackar finansministern med medarbetare.

Innehållsförteckning

1 § Ekonomiska och finansiella frågor	1
Anf. 1 ORDFÖRANDEN	1
Anf. 2 Finansminister ANDERS BORG (M).....	1
Anf. 3 PATRIK BJÖRCK (S)	2
Anf. 4 BO BERNHARDSSON (S)	3
Anf. 5 Andre vice talman ULF HOLM (MP).....	3
Anf. 6 LARS OHLY (V).....	3
Anf. 7 Finansminister ANDERS BORG (M).....	4
Anf. 8 JOHNNY SKALIN (SD)	4
Anf. 9 Andre vice talman ULF HOLM (MP).....	5
Anf. 10 Finansminister ANDERS BORG (M).....	5
Anf. 11 ORDFÖRANDEN	5