

Motion

1980/81:2208

av Eric Holmqvist m. fl.

med anledning av proposition 1980/81:199 om försvarets materiel-
verks organisation m. m.

I proposition 1980/81:199 har den borgerliga trepartiregeringen lagt fram förslag om ny organisation för försvarets materielverk (FMV). Förslaget bygger på ett betänkande av 1979 års materielanskaffningskommitté (Ds Fö 1980:3). Det innebär att FMV organiseras på sex huvudavdelningar och att antalet anställda skall minskas till 2 650 år 1990.

Vi kan för vår del i stort godta den organisatoriska struktur som föreslås i propositionen – med ett par undantag till vilka vi återkommer. När det gäller antalet anställda vid FMV enligt propositionen (2 650) måste det bedömas mot bakgrund av bl. a. ÖB:s personalminskningsmål i skrivelse till 1978 års försvarskommitté (1981-05-05) och militära flygindustrikommitténs betänkande (Ds Fö 1981:2). Vi vill dessutom hänvisa till att försvarskommittén i sitt betänkande (Ds Fö 1981:1) som inriktning av det fredsorganisatoriska arbetet angivit att reduceringar av det slag och den omfattning bör ske som överbefälhavaren föreslagit i handlingsväg 3. Försvarskommitténs arbete i denna del nämns ej i propositionen. Mot denna bakgrund är det inte motiverat att riksdagen beträffande en enda central myndighet nu fastställer personalramarna, medan dessa för återstoden av myndigheterna beslutas i samband med 1982 års försvarsbeslut. Enligt vår mening bör inriktningen vara att minskningen görs större än vad som följer av propositionen. Riksdagen bör därför nu inte fatta något slutgiltigt beslut i frågan om personalramarna.

Materielanskaffningskommittén föreslog i sitt betänkande att huvudavdelningen för marinmateriel (FMV 2) skulle innehålla enheter för fartyg, elektronik och underhåll. I propositionen föreslås nu att en ytterligare enhet skapas, nämligen för undervattensvapen (främst minor och torpeder). Något motiv redovisas ej av regeringen och återfinns inte heller i remissammanställningen. Enligt vår mening föreligger en fara i att på detta sätt skapa ytterligare en specialenhet. Dessa uppgifter bör lösas inom ramen för den av utredningen föreslagna avdelningsstrukturen. En sådan specialenhet vid sidan av den övergripande organisationsstrukturen som bör beslutas av riksdagen kan också försvåra den utveckling som t. ex. LO pekat på som önskvärd, nämligen att få en bättre samordning av materielanskaffningen. Riksdagen bör i denna del hålla fast vid materielanskaffningskommitténs betänkande.

Även i ett annat avseende gör regeringen ett avsteg från kommittén. Denna föreslog att en gemensam robotenhet skulle skapas, vilket proposi-

tionen också biträder. Men syftet med denna gemensamma funktion – bl. a. att främja ett integrerat arbetssätt – tas delvis tillbaka när regeringen nu uttalar att systemkunnandet måste varastarkt företrätt i huvudavdelningarna för marin- och flygmateriel. Regeringens uttalande skapar på denna punkt oklarhet inför det nu detaljerade organisationsarbetet. Även i denna del bör riksdagen hålla fast vid kommitténs förslag.

Avslutningsvis vill vi beröra en fråga om genomförande av materielanskaffningen. I sitt remissvar har Sveriges industriförbund uttalat sig för en omfördelning av arbetsuppgifter från försvarets materielverk till industrin. Därvid framhålls att försvarsindustrins exportpotential skulle öka genom att företagen i ökad utsträckning utnyttjas som huvudleverantörer till det svenska försvaret.

Vapenexporten är i förhållande till annan export av kontroversiell natur, och ett särskilt hänsynstagande till vapenindustrins intressen bör enligt vårt förmenande inte ställas före kravet på att materielverkets beställningsverksamhet genomförs på det mest rationella sättet. Många företag på olika håll i landet har med framgång uppträtt som leverantörer till försvaret, och den speciella försvarsindustrins intressen får här inte sättas före andra företags.

Med hänvisning till vad som anförts hemställs

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om minskning av personalen vid försvarets materielverk,
2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om enheten för undervattensvapen,
3. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om den gemensamma robotenheten,
4. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om genomförande av materielanskaffningen.

Stockholm den 27 maj 1981

ERIC HOLMQVIST (s)

GUDRUN SUNDSTRÖM (s)

ROLAND BRÄNNSTRÖM (s)

ÅKE GUSTAVSSON (s)

EVERT HEDBERG (s)

KARL-ERIK SVARTBERG (s)

HOLGER BERGMAN (s)

RALF LINDSTRÖM (s)

AXEL ANDERSSON (s)

ANITA JOHANSSON (s)

OLLE GÖRANSSON (s)

INGEMAR KONRADSSON (s)

OLLE SVENSSON (s)

NILS ERIK WÅÅG (s)