



KU
1985/86:16 y

Konstitutionsutskottets yttrande

1985/86:16 y

över proposition 1985/86:142 om
försöksverksamheter i statlig reglering gentemot
näringslivet jämte följdmotioner

Till näringsutskottet

Näringsutskottet har hemställt om konstitutionsutskottets yttrande över proposition 1985/86:142 om försöksverksamheter i statlig reglering gentemot näringslivet jämte de med anledning av propositionen väckta motionerna 1985/86:496 av Christer Eirefelt m. fl. (fp), 1985/86:497 av Staffan Burenstam Linder m. fl. (m), 1985/86:498 av Lars Werner m. fl. (vpk) samt 1985/86:499 av Ivar Franzén m. fl. (c). I några av motionerna anläggs vissa konstitutionella synpunkter på propositionen.

I propositionen föreslås att viss försöksverksamhet skall bedrivas i den statliga regleringen av näringslivet. Alternativ skall prövas till gällande regleringar och syftet skall bl. a. vara att erhålla enklare och smidigare fungerande regler. En utgångspunkt för försöken är att dessa inte får inkräkta på de grundläggande politiska mål om säkerhet, hälsa, god miljö etc. som i de enskilda fallen motiverat att samhället gått in med reglerande åtgärder. Inte heller får verksamheten inkräkta på rättssäkerheten eller i något väsentligt avseende rubba konkurrenslikställigheten mellan företagen. I propositionen anges vissa riktlinjer för försöken, t. ex. hur dessa bör avgränsas från ordinarie verksamhet. Det utpekas exempel på lämpliga sakområden för försöken. I propositionen föreslås vidare att regeringen ges möjlighet att inom ramen för åtgärderna få göra avsteg från vad riksdagen bestämt i samband med anvisande av anslag, godkännande av riktlinjer för viss verksamhet eller annan liknande åtgärd. Enligt propositionen bör regeringen i efterhand för riksdagen visa hur bemyndigandet utnyttjats. Avsteg från vad som är föreskrivet i lag skall dock underställas riksdagen i varje särskilt fall genom förslag till lagändring. En övre gräns för försökstidens längd skall vara tre år. Varje försöksverksamhet skall utvärderas.

Konstitutionsutskottet får med anledning av propositionen och motionerna för egen del anföra följande. Det begärda riksdagsbemyndigandet är av samma slag som riksdagen tidigare godtagit i det s. k. frikommunförsöket (prop. 1983/84:152, KU 32, rskr. 368). För de nu föreslagna försöken är uppställda flera grundläggande restriktioner i syfte att bl. a. undvika att verksamheten inkräktar på målet med regleringen eller rättssäkerheten. Från de synpunkter utskottet har att beakta finns ingen erinran mot förslaget.

Utskottet förutsätter att riksdagen genom årliga rapporter hålls informerad om försöken och den utvärdering av dessa som enligt förslaget skall ske. KU 1985/86:16 y

Stockholm den 15 maj 1986

På konstitutionsutskottets vägnar

Olle Svensson

Närvarande: Olle Svensson (s), Anders Björck (m), Wivi-Anne Cederqvist (s), Bertil Fiskesjö (c), Sture Thun (s), Hans Nyhage (m), Anita Modin (s), Sören Lekberg (s), Börje Stensson (fp), Gunnar Biörck i Värmdö (m), Torgny Larsson (s), Bengt Kindbom (c), Nils Berndtson (vpk), Kristina Svensson och Ingela Mårtensson (fp).

Avvikande mening

av Gunnar Biörck i Värmdö (m) och Nils Berndtson (vpk), vilka anser att sista stycket i utskottets yttrande bort ha följande lydelse:

Konstitutionsutskottet anser att det i propositionen begärda bemyndigandet är alltför generellt för att det av konstitutionella skäl skall kunna godtas av riksdagen. Detta innebär att utskottet biträder motion 1985/86:498 av Lars Werner m. fl. (vpk), vari samma synsätt redovisats, samt att utskottet avstyrker propositionen.