

Kulturutskottets yttrande

1990/91:KrU3y

Redogörelse för behandlingen av
riksdagens skrivelser till regeringen



1990/91
KrU3y

Till konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet har genom beslut den 31 oktober 1990 berett kulturutskottet tillfälle att — i de delar som har samband med kulturutskottets beredningsområde — yttra sig över regeringens skrivelse 1990/91:15 med redogörelse för behandlingen av riksdagens skrivelser till regeringen. Med anledning av skrivelsen har väckts motion 1990/91:K15.

Utskottet

Vid föregående riksmöte framförde kulturutskottet genom protokollsutdrag till konstitutionsutskottet (KrU prot. 1989/90:12) synpunkter på utformningen av regeringens årliga redogörelse till riksdagen för behandlingen av riksdagens skrivelser.

Kulturutskottet kan konstatera att regeringen — genom en ändrad utformning av redogörelsen — gjort denna avsevärt mera lättillgänglig än tidigare redogörelser och därmed ökat värdet av att en årlig redogörelse avges på området.

En genomgång har gjorts av de ärenden som avser kulturutskottets beredningsområde under avsnitten i redogörelsen beträffande utbildningsdepartementet, bostadsdepartementet, industridepartementet och civildepartementet. Några smärre oklarheter har klarats ut genom underhandskontakter med resp. departement. För ett fåtal ärenden har angivits endast att "ärendet bereds". En sådan knapphändig upplysning är otillfredsställande. Merparten av dessa ärenden har visat sig vara sådana där åtgärder vidtagits efter den 30 juni 1990 genom förslag i proposition 1990/91:25 med förslag till tilläggsbudget I till statsbudgeten för budgetåret 1990/91 eller i den nyligen framlagda budgetpropositionen.

I motion K15 tas upp frågan om när ett ärende skall redovisas som slutbehandlat av regeringen. Motionären anser att det är motiverat med en förändrad redovisningspraxis. I den mån riksdagens framställningar avser åtgärder och resultat snarare än utredningar, bör ett ärende inte redovisas som slutbehandlat när exempelvis ett utrednings-

uppdrag lämnats till en myndighet utan först när åtgärder och resultat kan visas fram. Inte heller bör en framställning om en utredning redovisas som slutbehandlad, förrän utredningens resultat föreligger, anser motionären.

Kulturutskottet har inom sitt beredningsområde inte funnit anledning att begära en ändrad redovisningspraxis utöver vad utskottet förra året anförde i sitt protokollsutdrag till konstitutionsutskottet eller vad utskottet nu redovisat beträffande den aktuella redogörelsen från regeringen. I överensstämmelse med vad som anføres i motionen är det rimligt att kräva att en skrivelse inte skall slutredovisas förrän den i skrivelsen faktiskt åsyftade åtgärden vidtagits. Däremot är det enligt utskottets mening inte påkallat att kräva en ordning som innebär att en skrivelse med en begäran om visst utredningsuppdrag inte skall slutredovisas förrän utredningsresultatet föreligger. Vid denna bedömning beaktar utskottet bl.a. att — då det gäller utredningar som utförs av kommittéer — regeringen varje år i kommittéberättelsen, som avges samtidigt med budgetpropositionen, lämnar en redovisning till riksdagen för kommittéernas arbete.

Stockholm den 12 februari 1991

På kulturutskottets vägnar

Ingrid Sundberg

Närvarande: Ingrid Sundberg (m), Åke Gustavsson (s), Maja Bäckström (s), Berit Oscarsson (s), Lars Ernestam (fp), Jan Hyttring (c), Lars Ahlmark (m), Sylvia Pettersson (s), Erkki Tammenoksa (s), Leo Persson (s), Lars Ahlström (m), Margareta Fogelberg (fp), Stina Gustavsson (c), Alexander Chrisopoulos (v), Kaj Nilsson (mp), Ingegerd Sahlström (s) och Ulla Berg (s).