

## Nr 1213

av herr Enlund m. fl.  
i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 12 med förslag  
till bostadsrättslag, m. m.

Under den tid nu gällande bostadsrättslag varit i kraft har bostadsrättsföreningarnas verksamhet undergått betydande förändringar. Tidigare förvärvade föreningarna ofta redan färdigställda hus, men numera svarar i regel föreningarna själva för uppförandet av husen. Vidare har utvecklingen gått mot allt större enheter, där inflyttningen sker successivt under relativt lång tid. Sammantaget har dessa förändringar medfört ökade svårigheter för enskild bostadssökande att vinna insyn och överblick så att han kan bedöma vilka skyldigheter som åläggs honom och vilka rättigheter han erhåller vid förvärv av bostadsrätt. Dessa svårigheter torde vara märkbara, oavsett om bostadsrätten förvärvas i ett tidigt skede eller i ett senare skede av föreningens verksamhet.

I direktiven till utredningskommittén betonar departementschefen att "de sakkunniga borde ägna uppmärksamhet åt frågan hur behövlig trygghet skulle skapas för bostadsrättshavarna och hur deras förhållanden inbördes och till föreningen lämpligen borde ordnas".

När det gäller bestämmelserna om medlems- och lägenhetsförteckning m. m. har emellertid det anförda avsnittet i utredningsdirektiven enligt vår mening blivit bättre beaktade i kommitténs förslag än i förslaget enligt propositionen. Nämnda bestämmelser återfinns i propositionen under 47—50 §§ och motsvaras i kommittéförslaget av 12, 22 och 23 §§.

Enligt kommittéförslaget skall lägenhetsförteckningen omfatta samtliga lägenheter. Departementschefen anser det emellertid tillräckligt med en "förteckning över de lägenheter som är upplåtna med bostadsrätt (lägenhetsförteckning). Anledning saknas att ställa upp krav på att lägenhetsförteckningen skall omfatta lägenhet som hyrs ut av föreningen."

Framför allt i de fall där antalet direktuthyrda lägenheter är stort i förhållande till totala antalet lägenheter torde den

av kommittén förordade fullständiga lägenhetsförteckningen vara nödvändig om önskvärd överblick skall kunna erhållas.

I kommittéförslaget 23 § andra stycket stadgas om medlems "rätt att erhålla skriftlig uppgift om belopp som erlagts i grundavgift, upplåtelseavgift eller förskott på grundavgift och om belopp som kan ha tillgodoförts lägenheten genom avsättning till fond. Bostadsrättshavare har även rätt att erhålla skriftlig uppgift om summan av jämförelsetalen för alla upplåtna bostadsrätter."

Detta stadgande har departementschefen ansett överflödigt med den motiveringen att "om medlem har behov av sådana liknande uppgifter från föreningen torde man kunna utgå från att styrelsen även utan uttrycklig föreskrift i lagen tillhandahåller dem".

Även om denna motivering från departementschefens sida i flertalet fall skulle vara hållbar, anser vi det vara en avgjord fördel om medlemmen genom att hänvisa till en paragraf i bostadsrättslagen kan begära de önskade uppgifterna. Om han däremot i en muntlig eller skriftlig framställning till styrelsen skall räkna upp vilka upplysningar han önskar, så förutsätter detta sakliga och terminologiska insikter hos medlemmen, vilka inte alltid är för handen. Av dessa skäl anser vi att 50 § i lagförslaget bör omarbetas så att den överensstämmer med 23 § i kommitténs förslag.

Med hänvisning till det ovan anförda hemställer vi

att riksdagen måtte besluta att vid antagande i övrigt av lagförslaget i Kungl. Maj:ts proposition nr 12 47—50 §§ må omarbetas så att överensstämmelse i huvudsak uppnås med 22 och 23 §§ i bostadsrättskommitténs förslag.

Stockholm den 23 februari 1971

ERIC ENLUND (fp)

MARTIN HENMARK (fp)

ARVID ANNERÅS (fp)