

Motion

1976/77:632

Av herr Bengtsson i Göteborg m. fl. om parts hörande vid besvär över beslut om häktning och reseförbud

Enligt 51 kap. 8 § och 52 kap. 7 § rättegångsbalken äger hovrätten i fråga om häktning och reseförbud utan motpartens hörande göra ändring i underrättens beslut.

Givetvis kan mål förekomma då en förklaring av motparten är utan betydelse för avgörande av frågan om häktning eller reseförbud. Detta torde dock tillhöra undantagen. Regelmässigt bör motparten, oavsett han/hon har ställning som åklarare eller försvarare för misstänkt, beredas tillfälle att inkomma med förklaring, innan hovrätten fattar beslut i en för processen så väsentlig fråga som ett frihetsberövande.

Från rättssäkerhetssynpunkt och för partsbalansen i processen är det av väsentlig betydelse att hovrätten bereder båda parter tillfälle att yttra sig, innan ändring göres i ett av tingsrätten fattat beslut i fråga om häktning eller reseförbud. Endast i undantagsfall bör denna princip frångås.

För att skapa garantier för att hovrätterna iakttagit stor restriktivitet när det gäller underlåta att höra part i hithörande fall är en ändring av 52 kap. 7 § rättegångsbalken påkallad.

Med åberopande av det anförda hemställas

att riksdagen antar följande ändrade lydelse av 52 kap. 7 § tredje stycket, sista meningen rättegångsbalken:

Är fråga om häktning eller reseförbud må hovrätten ock, *om synnerliga skäl föreligger*, utan motpartens hörande göra ändring i underrättens beslut.

Stockholm den 25 januari 1977

BENGT BENGSSON (c)

i Göteborg

LARS SCHÖTT (m)

HOLGER BERGQVIST (fp)

i Göteborg