

Anmälan till Konstitutionsutskottet om att granska statsrådet Edholms agerande i samband med tillträdet.

I den regering som tillträdde den 18 oktober 2022 utnämndes Lotta Edholm till skolminister och kommer därmed ha det huvudsakliga ansvaret för grundskolan i regeringen. Under dagen för tillträdet rapporterade flera medierⁱ att Edholm sitter i styrelsen för den börsnoterade skolkoncernen Tellusgruppen.

Det har även i media framkommit uppgifter om att Edholm innehaft aktier för en icke obetydlig summa i Tellusgruppen. Enligt svar till Dagens Industri 18 oktoberⁱⁱ uppger skolministern ”Jag kommer sälja det under dagen”. Aktiekursen för Tellusgruppen stängde dagen då regeringen tillträdde nästan 11 procent högre än den inledande kursen. Skolministern gjorde alltså börsklipp på sitt eget tillträde.

I regeringsförordningen 6 kap. 2§ står: *Ett statsråd får inte inneha någon anställning. Han eller hon får inte heller inneha något uppdrag eller utöva någon verksamhet som kan rubba förtroendet för honom eller henne.* Om medieuppgifterna som lämnats av statsrådet Edholm själv är korrekta innehade hon vid tillträdet som statsråd styrelseuppdraget i Tellusgruppen. Ett uppdrag som är inom samma område som hennes ansvar som statsråd. Till det fanns också ett ekonomiskt intresse.

När frågan ställs till Bolagsverket ges informationen att anmälan om att Edholm lämnar styrelsen inkom först 20 oktober. Det är två dagar efter hon tillträtt som statsråd. KU bör granska om Edholm hade kunnat lämna styrelseuppdraget innan hon tillträdde som statsråd. KU bör också granska om hon hade kunnat sälja sina aktier innan tillträdet, eller på annat sätt, exempelvis genom att lämna in en säljorder, kunnat undvika att tjäna pengar på sitt eget tillträde för att därmed värna förtroendet för henne som statsråd.

På en direkt fråga i P1 morgon (221021) kunde skolministern inte svara på vems intressen (skolbolagens eller elevernas) som hon skulle företräda som skolminister. ”Allas” blev istället svaret. Edholm redovisade sedan att hon efter ett tidigare uppdrag som skolborgarråd i Stockholm satt sig själv i karantän i ett år innan hon gick in i styrelsen för skolbolaget. Något som hon enligt sig själv ”självlart” inte hade gjort om hon inte hade bestämt sig för att lämna politiken.

I samma P1 intervju får dessutom statsrådet med osanning. Hon säger i intervjun ”jag kan bara konstatera att vi haft en socialdemokratisk regering i 8 år som har skällt på friskolor och sen inte gjort någonting överhuvudtaget.” Detta är helt skilt från sanningen då den avgående regeringen lagt fram ett antal propositioner till riksdagen om just detta. T.ex. prop. 2017/18:159 Tillstånd att ta emot offentlig finansierad inom socialtjänsten, assistansersättningen och skolreglerad verksamhet som behandlades i riksdagens betänkande 2017/18:FiU44 och prop. 2021/22:161 Ökad likvärdighet för skolhuvudmän som avslogs i riksdagens betänkande 2021/22:UbU32.

Detta uttalande bör granskas utifrån det krav på saklighet från statsråd som Konstitutionsutskottet många gånger tidigare påtalat.

Jag vill att Konstitutionsutskottet utifrån detta granskar statsrådets sammantagna agerande vid tillträdet är förenligt med regeringsformen.

ⁱ <https://www.dn.se/sverige/nya-skolministern-har-uppdrag-i-skolkoncern/>

ⁱⁱ <https://www.di.se/nyheter/nya-skolministern-styrelseledamot-i-friskolebolag-kommer-salja-under-dagen/>

Åsa Westlund

Konstitutionsutskottet

Ink 2022 -10- 21

Dnr 610-2022/23