



Renodling av Polismyndighetens arbetsuppgifter när länsstyrelserna tar över uppgifter på djurområdet

Sammanfattning

Utskottet föreslår att riksdagen antar regeringens förslag till lagändringar i djurskyddslagen (1988:534) och lagen (2007:1150) om tillsyn över hundar och katter. Syftet med ändringarna är att renodla polisens arbetsuppgifter genom att flytta sådana uppgifter på djurområdet som inte kräver polisens särskilda befogenheter och kompetens till länsstyrelserna.

Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 juni 2018.

Utskottet föreslår även ett tillkännagivande till regeringen med anledning av yrkanden i motioner från allmänna motionstiden om att polisens verksamhet ska renodlas ytterligare och att Utredningen om renodling av polisens arbetsuppgifter (Ju 2014:07) ska återupptas senast den 1 mars 2018.

I betänkandet finns två reservationer (S, SD, MP, V, -).

Behandlade förslag

Proposition 2016/17:224 Renodling av Polismyndighetens arbetsuppgifter när länsstyrelserna tar över uppgifter på djurområdet.

Ett yrkande i en följdmotion.

Sju yrkanden i motioner från allmänna motionstiden 2017/18.

Innehållsförteckning

Utskottets förslag till riksdagsbeslut	3
Redogörelse för ärendet	4
Utskottets överväganden	5
Renodling av Polismyndighetens arbetsuppgifter när länsstyrelserna tar över uppgifter på djurområdet	5
Reservationer	14
1. Renodling av Polismyndighetens arbetsuppgifter när länsstyrelserna tar över uppgifter på djurområdet, punkt 1 (SD, -).....	14
2. Ytterligare renodling av polisens verksamhet, punkt 2 (S, MP, V)	15
<i>Bilaga 1</i>	
Förteckning över behandlade förslag	16
Propositionen	16
Följdmotionen	16
Motioner från allmänna motionstiden 2017/18	16
<i>Bilaga 2</i>	
Regeringens lagförslag	18

Utskottets förslag till riksdagsbeslut

1. Renodling av Polismyndighetens arbetsuppgifter när länsstyrelserna tar över uppgifter på djurområdet

Riksdagen antar regeringens förslag till

1. lag om ändring i djurskyddslagen (1988:534),
2. lag om ändring i lagen (2007:1150) om tillsyn över hundar och katter.

Därmed bifaller riksdagen proposition 2016/17:224 punkterna 1 och 2 samt avslår motion

2017/18:347 av Adam Marttinen och Patrick Reslow (SD, -) yrkande 1.

Reservation 1 (SD, -)

2. Ytterligare renodling av polisens verksamhet

Riksdagen ställer sig bakom det som utskottet anför om att ytterligare renodla polisens verksamhet och att regeringen senast den 1 mars 2018 ska återuppta Utredningen om renodling av polisens arbetsuppgifter (Ju 2014:07) och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motionerna

2017/18:2480 av Marta Obminska (M) yrkande 1,

2017/18:3576 av Jan Björklund m.fl. (L) yrkandena 10 och 12,

2017/18:3739 av Tomas Tobé m.fl. (M) yrkande 16 och

2017/18:3899 av Andreas Carlson m.fl. (KD) yrkande 8 och

bifaller delvis motion

2017/18:2480 av Marta Obminska (M) yrkandena 2 och 3.

Reservation 2 (S, MP, V)

Stockholm den 14 december 2017

På justitieutskottets vägnar

Tomas Tobé

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Tomas Tobé (M), Mats Pertoft (MP), Helene Petersson i Stockaryd (S), Krister Hammarbergh (M), Anti Avsan (M), Susanne Eberstein (S), Johan Hedin (C), Anders Hansson (M), Petter Löberg (S), Adam Marttinen (SD), Roger Haddad (L), Linda Snecker (V), Andreas Carlson (KD), Carina Ohlsson (S), Patrick Reslow (-), Sultan Kayhan (S) och Gustaf Lantz (S).

Redogörelse för ärendet

I betänkandet behandlar utskottet regeringens proposition 2016/17:224 Renodling av Polismyndighetens arbetsuppgifter när länsstyrelserna tar över uppgifter på djurområdet. I propositionen föreslår regeringen ändringar i djurskyddslagen (1988:534) och lagen (2007:1150) om tillsyn över hundar och katter. Syftet med lagförslagen är att renodla Polismyndighetens arbetsuppgifter genom att flytta uppgifter som inte kräver polisens särskilda befogenheter och kompetens till länsstyrelserna.

Regeringens förslag till riksdagsbeslut återges i bilaga 1. Regeringens lagförslag finns i bilaga 2.

En motion har väckts med anledning av propositionen. I ärendet behandlas även fyra motioner från allmänna motionstiden 2017/18. Motionsyrkandena återges i bilaga 1.

Lagförslagen har granskats av Lagrådet.

Det kan nämnas att riksdagen tidigare har gjort två tillkännagivanden till regeringen i frågan om att renodla polisens arbetsuppgifter. Riksdagen tillkännagav 2015 att regeringen skulle återkomma med ett förslag om hur man kan renodla polisens uppgifter (bet. 2014/15:JuU16 s. 37, rskr. 2014/15:152). Vidare tillkännagav riksdagen 2016 för regeringen att Utredningen om renodling av polisens arbetsuppgifter (Ju 2014:07) skulle återupptas (bet. 2015/16:JuU20 s. 30, rskr. 2015/16:197). Regeringen uppger i propositionen att de aktuella lagförslagen är ett led i att tillgodose riksdagens tillkännagivanden och att dessa bereds vidare inom Regeringskansliet.

Utskottets överväganden

Renodling av Polismyndighetens arbetsuppgifter när länsstyrelserna tar över uppgifter på djurområdet

Utskottets förslag i korthet

Riksdagen antar regeringens lagförslag och avslår ett motionsyrkande om att avslå propositionen.

Riksdagen ställer sig bakom det som utskottet anför om att ytterligare renodla polisens verksamhet och om att Utredningen om renodling av polisens arbetsuppgifter (Ju 2014:07) senast den 1 mars 2018 ska återupptas och tillkännager detta för regeringen.

Jämför reservation 1 (SD, -) och 2 (S, MP, V).

Bakgrund

Polisens huvudsakliga uppgift är att upprätthålla allmän ordning och säkerhet samt förebygga och utreda brott. Dessa grundläggande uppgifter, kärnuppgifterna, anges uttryckligen i 2 § 1–3 polislagen (1984:387). Bestämmelserna kompletteras av förordningen (2014:1102) med instruktion för Polismyndigheten. Vid sidan av kärnuppgifterna ska polisen också utföra en mängd andra uppgifter av varierande slag som inte har preciserats i polislagen på motsvarande sätt (2 § 4–5 polislagen). Det är fråga om dels polisens hjälpande verksamhet, dvs. att ge enskilda personer hjälp och stöd på olika sätt, dels polisens olikartade och omfattande uppgifter inom området för allmän förvaltning, t.ex. uppgifter enligt djurskyddslagen (1988:534), uppgifter som passmyndighet och tillståndsgivning enligt olika författningar. En del av dessa uppgifter har ett ganska svagt samband med polisens kärnuppgifter.

Polismyndigheten har ett flertal uppgifter som avser hantering av djur, bl.a. enligt djurskyddslagen, lagen (2007:1150) om tillsyn över hundar och katter (tillsynslagen) och jaktlagen (1987:259) med tillhörande förordningar.

Enligt djurskyddslagen ska Polismyndigheten bl.a. verkställa länsstyrelsernas beslut om att omhänderta vanvårdade djur. Detta innebär i praktiken att Polismyndigheten måste transportera, veterinärundersöka, förvara, sälja, skänka bort och låta avliva djur. Myndigheten administrerar också kostnaderna för de omhändertagna djuren. Polismyndigheten ger dessutom länsstyrelsen nödvändig hjälp vid utövande av offentlig kontroll och verkställighet av beslut enligt djurskyddslagen. Sådan hjälp ges t.ex. i de fall länsstyrelsens tjänstemän möts eller befaras kunna mötas av våld vid sin myndighetsutövning. Polismyndigheten har också till uppgift att besluta och verkställa omedelbara omhändertaganden av djur som är utsatta för lidande.

Polismyndigheten ansvarar även för en rad uppgifter som rör hundar och katter enligt tillsynslagen. Om tillsynen över en hund eftersätts får Polismyndigheten t.ex. meddela beslut om att hunden ska vara försedd med munkorg eller koppel. Polismyndigheten får också besluta att en hund som orsakar skada eller avsevärd olägenhet ska omhändertas och besluta om den ska säljas, skänkas bort eller avlivas. Om någon allvarligt brister eller tidigare har brustit i tillsynen över en hund kan Polismyndigheten besluta om hundförbud. Polismyndigheten tar också emot underrättelser från jakträttshavare om att han eller hon har omhändertagit en hund som springer lös i ett område där det finns vilt. Om jakträttshavaren inte vill ta hand om hunden är det Polismyndighetens uppgift att omhänderta hunden och besluta om den ska säljas, skänkas bort eller avlivas samt att verkställa beslutet. Myndigheten beslutar också i frågor om tillstånd för jakträttshavare att avliva övergivna eller förvildade katter inom tätbebyggt område.

Även på jaktområdet har Polismyndigheten vissa uppgifter. Bestämmelserna om detta finns främst i jaktlagen och jaktförordningen (1987:905).

Propositionen

Behovet av ändring

Behovet att renodla polisens arbetsuppgifter har enligt regeringen aldrig varit större än nu. Flera samverkande skäl har den senaste tiden lett till ett försämrat resultat i brottsutredningsverksamheten. Bland annat har polisorganisationens ombildning medfört en stor påfrestning på verksamheten. Samtidigt som ombildningen har genomförts har arbetsbelastningen för polisen blivit större, bl.a. på grund av de ökade migrationsströmmarna, terrorism och ökad grov brottslighet. För att upprätthålla förtroendet för Polismyndighetens arbete med utredning och lagföring måste fler brott klaras upp. Regeringen anför att det därför är viktigt att den negativa resultatutvecklingen bryts. Att utreda brott är en av polisens kärnuppgifter och måste prioriteras för att det övergripande målet för kriminalpolitiken, att minska brottsligheten och öka människors trygghet, ska kunna nås.

Regeringen uppger att den redan gjort satsningar för att renodla polisens kärnverksamhet, dels i fråga om ansvaret för omhändertagna personer enligt lagen (1976:511) om omhändertagande av berusade personer m.m., dels i fråga om ansvaret för handräckning av frihetsberövade personer. När det gäller omhändertagandet av berusade personer har ett projekt pågått under 2014–2016 i syfte att få till stånd en praxisändring genom att landsting, kommuner och polisen gemensamt utvecklar alternativa lösningar till förvaring i arrest. Projektet genomfördes bl.a. med anledning av betänkandet Bättre insatser vid missbruk och beroende (SOU 2011:35). Myndigheten för vård- och omsorgsanalys fick i januari 2017 i uppdrag av regeringen att följa upp effekterna av satsningen. I december 2016 beslutade regeringen propositionen Transporter av frihetsberövade (prop. 2016/17:57). I propositionen föreslog

regeringen att Kriminalvården skulle få rätt att utföra transporter av frihetsberövade personer åt andra myndigheter. De nya reglerna trädde i kraft den 1 april 2017. Ett kvarvarande område där det finns vinster med en renodling är enligt regeringen Polismyndighetens arbetsuppgifter med djur.

De uppgifter som Polismyndigheten utför på djurområdet är till stor del allmänna förvaltningsärenden som ligger utanför polisens kärnområde. När det gäller stora delar av uppgifterna kan det enligt regeringen även ifrågasättas om Polismyndigheten är den bäst lämpade myndigheten att utföra dem. Regeringen bedömer att Polismyndighetens arbetsuppgifter med djur kan antas påverka myndighetens förutsättningar att nå resultat i kärnverksamheten. Med färre sidouppgifter att behöva ta hänsyn till och prioritera mellan bör det bli lättare att arbeta mer effektivt med kärnuppgifterna. Sammanfattningsvis anser därför regeringen att Polismyndighetens uppgifter med djur behöver renodlas.

Regeringens förslag

Polismyndighetens uppgifter med djur innefattar en rad arbetsmoment som från rättsliga och praktiska utgångspunkter skiljer sig ganska mycket från varandra. För att myndighetsåtgärder ska kunna genomföras finns i vissa fall ett behov av de befogenheter att använda våld och tvång som en polis har. I andra fall rör det sig om transport, förvaring, försäljning och annan praktisk eller administrativ hantering av djur som inte har något tydligt samband med polisiära kärnuppgifter. Varje enskild arbetsuppgift bör därför enligt regeringen bedömas för sig.

För att ge Polismyndigheten så goda förutsättningar som möjligt att kunna koncentrera sig på sina kärnuppgifter anser regeringen att myndigheten framför allt bör avlastas från sådana arbetsuppgifter som rör djur där kopplingen till kärnuppgifterna är svag eller saknas. Att polisen ska ingripa i akuta och farliga situationer följer redan av 2 § polislagen. När den akuta faran är över bör dock ansvaret för djurskötseln så snart som möjligt gå över till en annan myndighet. Polisen bör inte vara djurhållare, djurförsäljare eller djurtransportör. Myndigheten bör som regel inte heller handlägga andra förvaltningsrättsliga ärenden om djur än de som är akuta. Detta bör gälla såväl uppgifter enligt djurskyddslagen som enligt tillsynslagen. De uppgifter som karakteriseras av att de kräver de särskilda befogenheter och den kompetens som ryms inom Polismyndigheten eller som av andra skäl bör handläggas av myndigheten bör dock fortfarande utföras av Polismyndigheten. På så sätt kan polisens kompetens och särskilda befogenheter utnyttjas bättre än i dag.

Sammanfattningsvis gör regeringen bedömningen att de flesta av Polismyndighetens arbetsuppgifter enligt djurskyddslagen och tillsynslagen bör flyttas till en annan huvudman.

En statlig förvaltningsmyndighet bör enligt regeringen få ansvaret för de djuruppgifter som Polismyndigheten inte längre bör ha kvar. Myndigheten ska kunna utföra uppgifterna med minst lika hög eller högre kvalitet än

Polismyndigheten. Regeringen anser att länsstyrelserna bör övervägas i första hand. Länsstyrelserna är statliga förvaltningsmyndigheter med regional organisation. De har redan i dag en central roll på djurskyddsområdet eftersom de är kontrollmyndigheter och har det operativa ansvaret för den offentliga kontrollen av att djurskyddsbestämmelserna följs. Förslaget innebär att länsstyrelserna blir ännu tydligare expertmyndigheter på djurområdet.

Djurskyddslagen

Regeringen föreslår att länsstyrelserna själv ska ansvara för att verkställa sina beslut att omhänderta djur enligt 31 och 32 §§ djurskyddslagen. Länsstyrelserna ska också ansvara för att verkställa sina beslut enligt 34 § om att sälja, överlåta på annat sätt eller avliva djur som har omhändertagits. Detta är uppgifter som i dag utförs av Polismyndigheten, men som enligt regeringen inte har någon nämnvärd eller relevant koppling till polisens kärnuppgifter. Regeringen påminner om att polisen har kvar sin handräckningsskyldighet enligt 27 a § djurskyddslagen och därmed har möjlighet att hjälpa länsstyrelserna när personalen där ställs inför våldsamma eller hotfulla situationer. Handräckning får dock enligt förslaget, till skillnad från enligt dagens reglering, endast begäras om det på grund av särskilda omständigheter kan befaras att åtgärden inte kan utföras utan att en polis särskilda befogenheter att använda våld eller tvång behöver tillgripas, eller det annars finns synnerliga skäl.

Polismyndigheten bör enligt förslaget ha kvar uppgiften att, liksom länsstyrelserna, besluta om omedelbara omhändertaganden av djur enligt 32 § djurskyddslagen och i ett första skede ansvara för att verkställa dessa omhändertaganden. Regeringen bedömer att starka djurskyddsskäl talar för att polisen omedelbart ska kunna gripa in i vissa situationer där djur utsätts för lidande. När Polismyndigheten på detta sätt har omhändertagit ett djur ska myndigheten skyndsamt informera länsstyrelsen om beslutet. Länsstyrelsen ska i sin tur skyndsamt pröva om beslutet ska fortsätta att gälla. Den beslutande myndigheten ska enligt förslaget sedan ansvara för att beslutet verkställs. Om länsstyrelsen beslutar att Polismyndighetens beslut om omhändertagande ska fortsätta att gälla, ska länsstyrelsen skyndsamt ta över ansvaret för verkställigheten av beslutet.

En polis bör även fortsättningsvis få avliva djur som påträffats så svårt sjuka eller skadade att de bör avlivas omedelbart. Den som har avlivat ett djur ska, om det inte är möjligt att informera ägaren eller innehavaren av djuret, emellertid underrätta länsstyrelsen i stället för Polismyndigheten.

Både länsstyrelsen och Polismyndigheten föreslås få ge förskott av allmänna medel på kostnader som uppkommer för omhändertagna djur. Om ett djur har sålts får både länsstyrelsen och Polismyndigheten ta ut den kostnad som slutligen ska betalas av ägaren ur köpesumman. Köpesumman ska i första hand täcka länsstyrelsens kostnader.

Lagen om tillsyn över hundar och katter

Regeringen föreslår vidare att länsstyrelsen ska överta flera uppgifter enligt tillsynslagen från Polismyndigheten.

En sådan uppgift är att meddela förelägganden och förbud vid bristande tillsyn eller skötsel av hundar. Detta handlar vanligtvis om att besluta om munkorg, koppeltvång eller att hunden inte får vistas tillsammans med andra hundar, vilka är uppgifter som är förvaltningsrättsliga och inte är akuta. Länsstyrelsen ska enligt förslaget även överta uppgiften att meddela förelägganden om märkning och registrering av hundar.

Också det huvudsakliga ansvaret för att omhänderta hundar med stöd av tillsynslagen bör enligt regeringen flyttas över till länsstyrelsen. Den uppgiften anser regeringen inte ha någon omedelbar koppling till polisens kärnverksamhet, och inte heller kräva de befogenheter eller kompetens som ryms inom Polismyndigheten. Om det är nödvändigt att omedelbart omhänderta en hund för att hindra att den orsakar skada eller avsevärd olägenhet ska dock Polismyndigheten enligt förslaget få besluta om detta. Beslutet ska i dessa fall skyndsamt underställas länsstyrelsens prövning. Den beslutande myndigheten ska ansvara för verkställigheten. Den beslutande myndigheten är vidare den instans som får ge ägaren tillstånd att förfoga över en omhändertagen hund och som ska besluta att ett omhändertagande ska upphöra om det inte längre finns skäl för det. Länsstyrelsen ska överta uppgiften att fatta beslut om att sälja, skänka bort eller avliva en hund som har omhändertagits, vilket inte heller är uppgifter som har något samband med polisens kärnuppgifter, och ansvara för att beslutet verkställs.

Länsstyrelsen ska även överta uppgiften att meddela hundförbud, vilket enligt regeringen är ett huvudsakligen förvaltningsrättsligt ärende.

En ny bestämmelse om handräckning förs enligt förslaget in i tillsynslagen. Polismyndigheten ska, på samma sätt som enligt djurskyddslagen, på begäran av länsstyrelsen lämna den hjälp som behövs för att länsstyrelsen ska kunna verkställa sina beslut. Handräckning får dock begäras endast om det på grund av särskilda omständigheter kan befaras att åtgärden inte kan utföras utan att en polis särskilda befogenheter att använda våld eller tvång behöver tillgripas, eller det annars finns synnerliga skäl.

Förslaget om att flytta över uppgifter från polisen till länsstyrelserna medför ett behov att ändra även reglerna om kostnadsansvar. Till exempel får både länsstyrelsen och Polismyndigheten enligt förslaget medge undantag från skyldigheten för ägaren eller innehavaren av hunden att betala de kostnader som ett omhändertagande har medfört.

Länsstyrelsen föreslås vidare, i stället för polisen, vara den myndighet som ska ta emot underrättelser från jakträttshavare om att han eller hon har omhändertagit en hund som springer lös i ett område där det finns vilt, eftersom det saknas bärande skäl för att polisen ska utföra uppgiften. Om jakträttshavaren inte vill ta hand om hunden ska länsstyrelsen ansvara för att omhänderta hunden, samt under vissa förutsättningar besluta att sälja, skänka bort eller avliva hunden.

Polismyndigheten bör dock enligt regeringen ha kvar uppgiften att ta emot anmälningar om att någon har dödat en hund som har anträffats lös i ett område där det finns lantbruksdjur. Anledningen till detta är att ärendena förekommer ytterst sällan och att de enligt regeringen därför inte heller påverkar polisens kärnverksamhet. Polismyndigheten bör också ha kvar uppgiften att besluta i frågor om tillstånd för jakträttshavare att avliva övergivna eller förvildade katter inom tätbebyggt område, eftersom dessa ärenden enligt regeringen har en koppling till vapen- och ordningsfrågor.

Länsstyrelsens beslut enligt tillsynslagen ska, liksom polisens, få överklagas till allmän förvaltningsdomstol.

Övriga arbetsuppgifter

Regeringen bedömer att Polismyndigheten bör ha kvar sina uppgifter på jaktområdet, vilka i praktiken nästan uteslutande handlar om att ta emot underrättelser om viltolyckor med motorfordon och vidta åtgärder med anledning av dessa. Skälet till detta är att det anses finnas beröringspunkter med polisens uppgifter med anledning av trafikolyckor och med att utreda brott i samband med sådana. Själva eftersöken efter en viltolycka utförs redan i dag av särskilt utsedda jägare.

Polismyndigheten bör även ha kvar sina arbetsuppgifter enligt lagen (1933:269) om ägofred och rennärlagen (1971:437), som består i att ta emot anmälningar om att någon har tagit hand om eller avlivat ett djur. Uppgifterna förekommer sällan och bedöms i sak ha viss koppling till polisens verksamhet i övrigt.

Ikraftträdande

Länsstyrelserna kommer enligt regeringens förslag att ta över de flesta av Polismyndighetens uppgifter enligt såväl djurskyddslagen som tillsynslagen. Detta ställer krav på att länsstyrelserna ges en rimlig tid för att i olika avseenden kunna förbereda sig på de nya uppgifterna. Regeringen anser därför att lagändringarna bör träda i kraft den 1 juni 2018.

Motionerna

I motion 2017/18:347 av Adam Marttinen och Patrick Reslow (SD, -) yrkande 1 begär motionärerna att riksdagen avslår propositionen. Enligt motionärerna riskerar den spetskompetens som polisen, inte minst inom den lokala djurskyddspolisen i Stockholms län och på Gotland, att gå förlorad om Polismyndighetens arbetsuppgifter flyttas över till länsstyrelserna. De vill i stället införa en djurskyddspolis på nationell nivå.

I motion 2017/18:2480 av Marta Obminska (M) yrkandena 1, 2 och 3 anförs det att regeringen bör se över dels möjligheten att renodla polisens arbetsuppgifter, dels om det finns arbetsuppgifter som på ett lämpligare sätt kan utföras av en annan huvudman, dels om det ska ingå i polisens arbetsuppgifter att köra barn och ungdomar till socialtjänsten och boenden i andra delar av landet.

Jan Björklund m.fl. (L) begär i partimotion 2017/18:3576 yrkande 10 och 12 en fortsatt renodling av polisens arbetsuppgifter och att uppgifter som tillståndsärenden flyttas från polisen till kommuner eller andra myndigheter. Motionärerna beklagar att regeringen genom tilläggsdirektiv kraftigt snävade in den tidigare utredningen om en renodling av polisens arbetsuppgifter.

I motion 2017/18:3739 yrkande 16 anför Tomas Tobé m.fl. (M) att riksdagen åter bör tillkännage för regeringen att den ska återuppta utredningen om en översyn av polisens arbetsuppgifter enligt direktiv 2014:59 (Ju 2014:07). Mot bakgrund av att regeringen inte följt riksdagens tidigare tillkännagivande bör ett nytt tillkännagivande förenas med en tidsfrist. Utredningsarbetet bör enligt motionärerna återupptas senast den 1 mars 2018.

Andreas Carlson m.fl. (KD) anför i motion 2017/18:3899 yrkande 8 bl.a. att polisen har många uppgifter som inte behöver utföras av polisen utan som bör överföras till andra myndigheter, som t.ex. tillsyn av verksamheter och handläggning av pass- och vapenärenden m.fl. Även i denna motion hänvisas till det tidigare tillkännagivandet om att återuppta utredningen om en renodling av polisens arbetsuppgifter.

Tidigare utredningar och utskottsbehandling

Den förra regeringen gav i april 2014 en särskild utredare i uppdrag att utreda och lämna förslag till förändringar av polisens uppgifter (dir. 2014:59). Förändringarna skulle syfta till en renodling av verksamheten så att polisen i ökad utsträckning skulle kunna koncentrera sig på sina kärnuppgifter, att upprätthålla allmän ordning och säkerhet samt bekämpa brott. Utredaren skulle dels undersöka om, och i så fall hur, polisens uppgifter när det gäller hantering av djur skulle kunna överföras till en annan huvudman, dels undersöka om det fanns ytterligare arbetsuppgifter som på ett lämpligare sätt kunde utföras av någon annan huvudman. Uppdraget skulle i den del som avsåg polisens uppgifter på djurområdet redovisas i ett delbetänkande senast den 31 januari 2015. Uppdraget i övrigt skulle redovisas senast den 31 oktober 2015.

Den nuvarande regeringen beslutade i tilläggsdirektiv (dir. 2015:3) att begränsa uppdraget. I tilläggsdirektiven anfördes att de förslag om hanteringen av djurärenden som utredaren väntades redovisa, tillsammans med de förslag om transporter och omhändertagande av berusade personer som då bereddes inom Regeringskansliet, innebar att de områden som var rimliga och angelägna att flytta bort från polisen var omhändertagna. Utrymmet för att ytterligare renodla polisens verksamhet ansågs begränsat, och inte befogat att utreda vidare. Utredningen lämnade den 13 februari 2015 över betänkandet Med fokus på kärnuppgifterna – En angelägen anpassning av Polismyndighetens uppgifter på djurområdet (SOU 2015:3).

I samband med behandlingen av motioner om polisfrågor från riksmötet 2014/15 föreslog utskottet ett tillkännagivande om att regeringen skulle återkomma till riksdagen med ett förslag om hur polisens uppgifter skulle

kunna renodlas ytterligare (bet. 2014/15:JuU16). Utskottet anförde i det betänkandet att polisen utför en mängd sysslor som inte tillhör polisens traditionella verksamhet, t.ex. utfärdande av pass, hantering av hittegod, vissa handräckningsuppdrag, ansvaret för omhändertagna berusade personer, omhändertagande av djur, viss tillståndsgivning, inspektioner av farliga istappar och inspektion av hotell och pensionat. Enligt utskottet borde polisens uppgifter renodlas i syfte att förstärka utrycknings- och utredningsverksamheten, t.ex. genom att pröva om vissa av polisens uppgifter kan läggas på andra myndigheter. Utskottet beklagade att den utredning som hade tillsatts i syfte att renodla polisens verksamhet hade avslutats i förtid och föreslog att riksdagen skulle tillkännage för regeringen att den skulle se över hur polisens uppgifter skulle kunna renodlas och återkomma med ett sådant förslag till riksdagen. Riksdagen följde utskottets förslag (rskr. 2014/15:152).

I ett betänkande om polisfrågor anförde utskottet våren 2016 att regeringen skyndsamt borde återuppta den nedlagda utredningen för att undersöka hur mer resurser kan frigöras för att förstärka den centrala polisverksamheten och föreslog att riksdagen skulle tillkännage detta för regeringen (bet. 2015/16:JuU20 s. 30). Riksdagen följde utskottets förslag (rskr. 2015/16:197).

Utskottets ställningstagande

Utskottet har vid flera tillfällen framhållit vikten av att förstärka polisens kärnverksamhet och ser positivt på att regeringen nu lämnar ett förslag som syftar till en renodling av polisens arbetsuppgifter. Utskottet anser liksom regeringen att vissa av polisens uppgifter som rör djur bör flyttas till länsstyrelserna. Lagförslagen har enligt utskottet fått en väl avvägd utformning och bör antas av riksdagen. Mot denna bakgrund föreslår utskottet att riksdagen bifaller propositionen och att riksdagen avslår motion 2017/18:347 (SD, -) yrkande 1.

Med detta sagt vidhåller utskottet sin tidigare uppfattning att arbetet med att renodla polisens uppgifter måste fortsätta, och att det bör undersökas hur ännu mer resurser kan frigöras för att förstärka den centrala polisverksamheten. Utskottet har tidigare lämnat exempel på uppgifter som bör övervägas, bl.a. vissa tillstånds- och tillsynsärenden och passhantering. Riksdagen tillkännagav, som framgått ovan, förra året för regeringen att Utredningen om renodling av polisens arbetsuppgifter (Ju 2014:07) skyndsamt borde återupptas i detta syfte samt pekade på det angelägna i att tillkännagivandet från året dessförinnan, där utredningen också berördes, skulle efterkommas av regeringen. Utskottet noterar att regeringen i propositionen redovisar att riksdagens tillkännagivanden bereds vidare inom Regeringskansliet. Några åtgärder för att återuppta den aktuella utredningen har emellertid inte vidtagits. Regeringen har inte heller, såvitt känt, vidtagit några åtgärder för att ytterligare renodla polisens verksamhet på andra områden än de tre som omnämns i propositionen: djurskydd, omhändertagande av berusade personer och transporter av frihetsberövade.

Utskottet finner mot denna bakgrund anledning att åter föreslå ett tillkännagivande till regeringen om att utredningsarbetet måste återupptas. Mot bakgrund av regeringens behandling av tidigare tillkännagivanden bör ett nytt tillkännagivande förenas med en tidsfrist om att utredningen ska ha återupptagits senast den 1 mars 2018. Med detta tillstyrker utskottet motionerna 2017/18:2480 (M) yrkande 1, 2017/18:3576 (L) yrkandena 10 och 12, 2017/18:3739 (M) yrkande 16 och 2017/18:3899 (KD) yrkande 8 samt delvis motion 2017/18:2480 (M) yrkandena 2 och 3.

Reservationer

1. Renodling av Polismyndighetens arbetsuppgifter när länsstyrelserna tar över uppgifter på djurområdet, punkt 1 (SD, -)

av Adam Marttinen (SD) och Patrick Reslow (-).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 1 borde ha följande lydelse:

Riksdagen bifaller motion

2017/18:347 av Adam Marttinen och Patrick Reslow (SD, -) yrkande 1 och avslår proposition 2016/17:224 punkterna 1 och 2.

Ställningstagande

Stockholms län och Gotland är unika i den mån att det ingen annanstans i landet finns en sammanhållen grupp poliser som hanterar hela djurskyddsfrågan från brottsutredningar och omhändertaganden till omplacering eller avlivning av plågade djur. Inrättandet av en särskild djurskyddspolis har varit en stor framgång som lett till mindre lidande för såväl människor som djur. Den lokala djurskyddspolisen har i samband med det dagliga arbetet byggt upp en spetskompetens i samverkan med länsstyrelsen, åklagare och domstolar – en spetskompetens som riskerar att gå förlorad om länsstyrelserna tar över Polismyndighetens arbetsuppgifter på djurområdet. Vi vill, i stället för att djurskyddet nedprioriteras, säkerställa att den långa traditionen av ett starkt djurskydd lever kvar. Vi vill därför se att det införs en djurskyddspolis på nationell nivå för att samordna verksamheten. Detta skulle utveckla det förebyggande arbetet samt öka lagföringen och skapa en mer rättssäker hantering av brott mot djur.

Samtidigt som det är tydligt att Polismyndigheten lider av stor resursbrist menar samtliga länsstyrelser att de samhällsekonomiska, effektivitetsmässiga och administrativa konsekvenserna av regeringens förslag antingen är negativa eller otillräckligt utredda och att de riskerar att påverka kvaliteten i djurskyddsarbetet negativt. Vidare anser länsstyrelserna att förslagen innebär mycket små eller inga vinster resurs- eller effektivitetsmässigt för Polismyndigheten. För att säkerställa att en nationell djurskyddspolis inte belastar den vardagliga polisverksamheten vill vi öka Polismyndighetens resurser samt införa en särskild utbildning i syfte att rekrytera ny kompetent personal.

Vi anser således sammanfattningsvis att den nu föreslagna överflyttningen av arbetsuppgifter som rör djur från Polismyndigheten till länsstyrelserna inte bör genomföras.

2. Ytterligare renodling av polisens verksamhet, punkt 2 (S, MP, V)

av Mats Pertoft (MP), Helene Petersson i Stockaryd (S), Susanne Eberstein (S), Petter Löberg (S), Linda Snecker (V), Carina Ohlsson (S), Sultan Kayhan (S) och Gustaf Lantz (S).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 2 borde ha följande lydelse:

Riksdagen avslår motionerna

2017/18:2480 av Marta Obminska (M) yrkandena 1–3,
2017/18:3576 av Jan Björklund m.fl. (L) yrkandena 10 och 12,
2017/18:3739 av Tomas Tobé m.fl. (M) yrkande 16 och
2017/18:3899 av Andreas Carlson m.fl. (KD) yrkande 8.

Ställningstagande

Vi instämmer i det som motionärerna anför om att polisens verksamhet bör renodlas. Det pågår också ett arbete med denna inriktning, och regeringen har redovisat att riksdagens tillkännagivanden om en fortsatt renodling av polisens arbetsuppgifter inte är slutbehandlade genom de aktuella lagförslagen. Dessa är ett led i att tillgodose tillkännagivandena, som bereds vidare inom Regeringskansliet. Vi noterar även de åtgärder som nyligen vidtagits för att möjliggöra för polisen att i högre grad koncentrera sig på sin kärnverksamhet, bl.a. de nya regler från den 1 april i år som ger Kriminalvården rätt att utföra transporter av frihetsberövade personer åt andra myndigheter (bet. 2016/17:JuU9, rskr. 2016/17:149).

Mot bakgrund av att tillkännagivandena fortfarande bereds anser vi inte att det finns anledning för riksdagen att åter göra ett tillkännagivande till regeringen om att renodla polisens arbetsuppgifter.

BILAGA 1

Förteckning över behandlade förslag

Propositionen

Proposition 2016/17:224 Renodling av Polismyndighetens arbetsuppgifter när länsstyrelserna tar över uppgifter på djurområdet:

1. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i djurskyddslagen (1988:534).
2. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (2007:1150) om tillsyn över hundar och katter.

Följdmotionen

2017/18:347 av Adam Marttinen och Patrick Reslow (SD, -):

1. Riksdagen avslår proposition 2016/17:224 Renodling av Polismyndighetens arbetsuppgifter när länsstyrelserna tar över uppgifter på djurområdet.

Motioner från allmänna motionstiden 2017/18

2017/18:2480 av Marta Obminska (M):

1. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen ska se över möjligheten att renodla polisens arbetsuppgifter och detta tillkännager riksdagen för regeringen.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att det finns arbetsuppgifter som på ett lämpligare sätt kan utföras av någon annan huvudman, och tillkännager detta för regeringen.
3. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att andra aktörer skulle kunna köra barn och ungdomar till socialtjänst och boenden i andra delar av landet, och tillkännager detta för regeringen.

2017/18:3576 av Jan Björklund m.fl. (L):

10. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om fortsatt renodling av polisens arbetsuppgifter och tillkännager detta för regeringen.
12. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att flytta uppgifter från polisen till kommuner eller andra myndigheter och tillkännager detta för regeringen.

2017/18:3739 av Tomas Tobé m.fl. (M):

16. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att senast den 1 mars 2018 återuppta utredningen av en renodling av polisens arbetsuppgifter och tillkännager detta för regeringen.

2017/18:3899 av Andreas Carlson m.fl. (KD):

8. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att renodla polisens uppgifter och tillkännager detta för regeringen.

BILAGA 2

Regeringens lagförslag

1 Förslag till lag om ändring i djurskyddslagen
(1988:534)

Härigenom föreskrivs att 27 a, 30–32, 34 och 35 §§ djurskyddslagen (1988:534)¹ ska ha följande lydelse.

Nuvarande lydelse

Polismyndigheten *skall* lämna den hjälp som behövs för utövande av offentlig kontroll eller verkställighet av beslut enligt denna lag, de föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, de *EG-bestämmelser* som kompletteras av lagen eller de beslut som har meddelats med stöd av *EG-bestämmelserna*.

*Föreslagen lydelse*27 a §²

Polismyndigheten *ska* lämna den hjälp som behövs för utövande av offentlig kontroll eller verkställighet av beslut enligt denna lag, de föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, de *EU-bestämmelser* som kompletteras av lagen eller de beslut som har meddelats med stöd av *EU-bestämmelserna*.

Hjälp enligt första stycket får begäras endast om

1. *det på grund av särskilda omständigheter kan befaras att åtgärden inte kan utföras utan att en polismans särskilda befogenheter enligt 10 § polislagen (1984:387) behöver tillgripas, eller*

2. *det annars finns synnerliga skäl.*

30 §³

Påträffas ett djur så svårt sjukt eller skadat att det bör avlivas omedelbart, får en veterinär eller en polisman och i brådskande fall någon annan genast avliva djuret.

Den som har avlivat djuret ska *underrätta* ägaren eller innehavaren av djuret om detta. Om det inte är möjligt, ska *Polismyndigheten* underrättas.

Den som har avlivat djuret ska *informera* ägaren eller innehavaren av djuret om detta. Om det inte är möjligt, ska *länsstyrelsen* underrättas.

¹ Lagen omtryckt 2003:1077.

² Senaste lydelse 2006:809.

³ Senaste lydelse 2014:699.

31 §⁴

Länsstyrelsen ska besluta att ett djur ska *tas om hand genom Polismyndighetens försorg* om Länsstyrelsen ska besluta att ett djur ska *omhändertas* om

1. djuret otillbörligt utsätts för lidande och detta inte rättas till efter tillsägelse av kontrollmyndigheten,
2. ett beslut som meddelats enligt 26 § inte följs och beslutet är av väsentlig betydelse från djurskyddssynpunkt,
3. ett beslut som meddelats enligt 29 § inte följs,
4. den som har djuret i sin vård har dömts för djurplågeri enligt 16 kap. 13 § brottsbalken, eller
5. den som har djuret i sin vård vid upprepade tillfällen dömts för brott enligt 36, 36 a eller 36 c § eller vid upprepade tillfällen varit föremål för beslut enligt 26 §.

Länsstyrelsen ska ansvara för att omhändertagandet verkställs.

32 §⁵

Trots det som föreskrivs i 31 § 1 om tillsägelse och rättelse ska länsstyrelsen eller Polismyndigheten besluta att ett djur som är utsatt för lidande omedelbart ska omhändertas om

1. det bedöms utsiktslöst att felet blir avhjälp, eller
2. ägaren till djuret är okänd eller inte kan anträffas, eller
3. det i övrigt bedöms absolut nödvändigt från djurskyddssynpunkt.

Om beslutet har meddelats av Polismyndigheten, ska *beslutet underställas länsstyrelsen, som snarast ska avgöra om det ska fortsätta att gälla.*

Omhändertagandet ska ske genom Polismyndighetens försorg.

Om beslutet har meddelats av Polismyndigheten, ska *myndigheten skyndsamt informera länsstyrelsen om beslutet. Länsstyrelsen ska skyndsamt pröva om beslutet ska fortsätta att gälla.*

Den beslutande myndigheten ska ansvara för att omhändertagandet verkställs. Om länsstyrelsen beslutar att Polismyndighetens beslut om omhändertagande ska fortsätta att gälla, ska länsstyrelsen skyndsamt ta över ansvaret för verkställigheten av beslutet.

⁴ Senaste lydelse 2014:699.

⁵ Senaste lydelse 2014:699.

34 §⁶

När länsstyrelsen beslutar om omhändertagande av djur, ska länsstyrelsen snarast fastställa om djuret ska säljas, överlätas på annat sätt eller avlivas.

Om länsstyrelsen har beslutat att djuret ska säljas eller överlätas på annat sätt och om det visar sig att beslutet inte kan verkställas, får länsstyrelsen i stället besluta att djuret ska avlivas.

Djuret ska säljas, överlätas på annat sätt eller avlivas genom Polismyndighetens försorg. Länsstyrelsen ska ansvara för att beslut enligt första och andra styckena verkställs.

35 §⁷

Kostnader som uppkommer på grund av åtgärder enligt 31 eller 32 § får förskottas av allmänna medel. Länsstyrelsen och Polismyndigheten får ge förskott av allmänna medel på kostnader som uppkommer på grund av åtgärder enligt 31 eller 32 §.

Om ett djur omhändertas enligt 31 eller 32 §, ska kostnaden slutligt betalas av den som åtgärden har riktats mot, om det inte finns särskilda skäl till annat.

Om ett omhändertaget djur har sålts genom Polismyndighetens försorg, får kostnad som slutligt ska betalas av ägaren tas ut ur köpesumman. Om ett omhändertaget djur har sålts, får länsstyrelsen och Polismyndigheten ta ut den kostnad som slutligen ska betalas av ägaren ur köpesumman. Köpesumman ska i första hand täcka länsstyrelsens kostnader.

1. Denna lag träder i kraft den 1 juni 2018.

2. Äldre bestämmelser gäller om ett beslut att omhänderta ett djur har meddelats före ikraftträdandet.

⁶ Senaste lydelse 2014:699.

⁷ Senaste lydelse 2014:699.

2 Förslag till lag om ändring i lagen (2007:1150) om tillsyn över hundar och katter

Härigenom föreskrivs i fråga om lagen (2007:1150) om tillsyn över hundar och katter

dels att 8, 9, 11–13, 15, 17, 18, 20 och 26 §§ ska ha följande lydelse,

dels att det i lagen ska införas två nya paragrafer, 11 a och 18 a §§, och närmast före 18 a § en ny rubrik av följande lydelse.

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

8 §¹

Om någon brister i tillsynen över eller skötseln av en hund, får *Polismyndigheten* meddela de förelägganden och förbud som behövs för att förebygga skada eller avsevärd olägenhet.

Såväl förelägganden som förbud får förenas med vite.

Om någon brister i tillsynen över eller skötseln av en hund, får *länsstyrelsen* meddela de förelägganden och förbud som behövs för att förebygga skada eller avsevärd olägenhet.

9 §

Polismyndigheten får meddela de förelägganden som behövs för att bestämmelserna om märkning och registrering av en hund i denna lag *skall* följas.

Förelägganden enligt första stycket får förenas med vite.

Länsstyrelsen får meddela de förelägganden som behövs för att bestämmelserna om märkning och registrering av en hund i denna lag *ska* följas.

11 §²

För att hindra att en hund orsakar skada eller avsevärd olägenhet får *Polismyndigheten*, om inte andra, mindre ingripande åtgärder anses tillräckliga, besluta att den ska omhändertas.

För att hindra att en hund orsakar skada eller avsevärd olägenhet får *länsstyrelsen*, om inte andra, mindre ingripande åtgärder anses tillräckliga, besluta att den ska omhändertas.

Om det är nödvändigt att omedelbart omhänderta en hund för något av de syften som anges i första stycket, får Polismyndigheten besluta om detta.

11 a §

Om ett beslut om omhändertagande har meddelats av Polismyndigheten, ska myndigheten skyndsamt informera

¹ Senaste lydelse 2014:707.

² Senaste lydelse 2014:707.

länsstyrelsen om beslutet. Länsstyrelsen ska skyndsamt pröva om beslutet ska fortsätta att gälla.

Den beslutande myndigheten ska ansvara för att omhändertagandet verkställs. Om länsstyrelsen beslutar att Polismyndighetens beslut om omhändertagande ska fortsätta att gälla, ska länsstyrelsen skyndsamt ta över ansvaret för verkställigheten av beslutet.

12 §³

Om en hund har omhändertagits med stöd av 11 §, får ägaren eller innehavaren inte förfoga över hunden utan tillstånd av *Polismyndigheten*. *Polismyndigheten* får, efter utredning, besluta att hunden ska säljas, skänkas bort eller, om hunden utgör en fara för människor eller djur eller om det annars finns särskilda skäl, avlivas.

Om en hund har omhändertagits med stöd av 11 §, får ägaren eller innehavaren inte förfoga över hunden utan tillstånd av *den beslutande myndigheten*. *Länsstyrelsen* får, efter utredning, besluta att hunden ska säljas, skänkas bort eller, om hunden utgör en fara för människor eller djur eller om det annars finns särskilda skäl, avlivas.

Länsstyrelsen ska ansvara för att beslut enligt första stycket verkställs.

13 §⁴

Om det inte längre finns skäl för omhändertagandet, ska *Polismyndigheten* besluta att detta genast ska upphöra.

Om det inte längre finns skäl för omhändertagandet, ska *den beslutande myndigheten* besluta att detta genast ska upphöra.

15 §

Polismyndigheten får meddela förbud att ha hand om hund (hundförbud) för den som allvarligt brister eller tidigare har brustit i tillsynen över en hund.

Vid bedömningen av om ett hundförbud bör meddelas *skall* särskilt beaktas om den mot vilken förbudet avses gälla har begått brott där han eller hon har använt

Länsstyrelsen får meddela förbud att ha hand om hund (hundförbud) för den som allvarligt brister eller tidigare har brustit i tillsynen över en hund.

Vid bedömningen av om ett hundförbud bör meddelas *ska det* särskilt beaktas om den mot vilken förbudet avses gälla har begått brott där han eller hon har använt

³ Senaste lydelse 2014:707.

⁴ Senaste lydelse 2014:707.

hund som vapen eller vid upprepade tillfällen har varit föremål för föreläggande eller förbud enligt 8 § eller har haft hand om hund som har omhändertagits enligt 11 §.

Hundförbud *skall* inte meddelas om det är uppenbart att de omständigheter som gett upphov till att ett hundförbud övervägs inte kommer att upprepas.

Hundförbudet får avse viss tid eller gälla tills vidare.

Den som är under femton år får inte meddelas hundförbud.

en hund som vapen eller vid upprepade tillfällen har varit föremål för föreläggande eller förbud enligt 8 § eller har haft hand om *en* hund som har omhändertagits enligt 11 §.

Hundförbud *ska* inte meddelas om det är uppenbart att de omständigheter som gett upphov till att ett hundförbud övervägs inte kommer att upprepas.

17 §⁵

Om en hund springer lös i ett område där det finns vilt, får jakt rättshavaren eller någon som företräder honom eller henne ta hand om hunden. När detta har skett ska hundens ägare eller innehavare snarast underrättas. Om han eller hon inte är känd ska i stället *Polismyndigheten* underrättas. Om jakträttshavaren eller den som företräder honom eller henne inte vill ta hand om hunden, ska *Polismyndigheten* omhänderta hunden.

Kan inte hunden tas om hand, får *Polismyndigheten* avliva hunden, om detta är angeläget från viltvårdssynpunkt och försvarligt även med hänsyn till omständigheterna i övrigt.

Om en hund springer lös i ett område där det finns vilt, får jakt rättshavaren eller någon som företräder honom eller henne ta hand om hunden. När detta har skett ska hundens ägare eller innehavare snarast underrättas. Om han eller hon inte är känd ska i stället *länsstyrelsen* underrättas. Om jakt rättshavaren eller den som företräder honom eller henne inte vill ta hand om hunden, ska *länsstyrelsen ansvara för att* omhänderta hunden.

Kan inte hunden tas om hand, får *länsstyrelsen besluta att* avliva hunden, om detta är angeläget från viltvårdssynpunkt och försvarligt även med hänsyn till omständigheterna i övrigt.

18 §⁶

Har inte ägaren eller innehavaren, efter det att kostnader betalats enligt 20 §, återtagit hunden inom fem dagar efter det att han eller hon underrättades om omhändertagandet eller, om ägaren eller innehavaren inte är känd, inom tio dagar efter det att *Polismyndigheten* underrättades, får jakträtts-

Har inte ägaren eller innehavaren, efter det att kostnader betalats enligt 20 §, återtagit hunden inom fem dagar efter det att han eller hon underrättades om omhändertagandet eller, om ägaren eller innehavaren inte är känd, inom tio dagar efter det att *länsstyrelsen* underrättades, får jakträttshavaren

⁵ Senaste lydelse 2014:707.

⁶ Senaste lydelse 2014:707.

havaren behålla hunden eller *Polismyndigheten*, efter utredning, besluta att sälja, skänka bort eller, om hunden utgör en fara för människor eller djur eller om det annars finns särskilda skäl, avliva hunden.

behålla hunden eller *länsstyrelsen*, efter utredning, besluta att sälja, skänka bort eller, om hunden utgör en fara för människor eller djur eller om det annars finns särskilda skäl, avliva hunden.

Hjälp av Polismyndigheten

18 a §

Polismyndigheten ska på begäran av länsstyrelsen lämna den hjälp som behövs för att länsstyrelsen ska kunna verkställa beslut enligt denna lag.

Hjälp enligt första stycket får begäras endast om

1. *det på grund av särskilda omständigheter kan befaras att åtgärden inte kan utföras utan att en polismans särskilda befogenheter enligt 10 § polislagen (1984:387) behöver tillgripas, eller*

2. *det annars finns synnerliga skäl.*

20 §⁷

Ägaren eller innehavaren av en hund som har omhändertagits med stöd av 11 eller 17 § ska betala de kostnader som omhändertagandet medfört. *Kostnaderna får förskottas av allmänna medel.*

Om det finns särskilda skäl, får Polismyndigheten i enskilda fall medge undantag från skyldigheten att betala kostnaderna. I sådana fall ska kostnaderna slutligt betalas av *Polismyndigheten*.

Om *Polismyndigheten* har beslutat att en hund som omhändertagits ska säljas, får

Ägaren eller innehavaren av en hund som har omhändertagits med stöd av 11 eller 17 § ska betala de kostnader som omhändertagandet medfört. *Länsstyrelsen och Polismyndigheten får ge förskott av allmänna medel på kostnaderna.*

Om det finns särskilda skäl, får *länsstyrelsen och Polismyndigheten* i enskilda fall medge undantag från skyldigheten att betala kostnaderna. I sådana fall ska kostnaderna slutligt betalas av *den myndighet som har gett förskott på kostnaden.*

Om *länsstyrelsen* har beslutat att en hund som omhändertagits ska säljas, får *länsstyrelsen och*

⁷ Senaste lydelse 2014:707.

Polismyndigheten ta ut ersättning *ur köpeskillingen* för kostnaderna för omhändertagandet och försäljningen. *Om det efter det att Polismyndigheten har fått täckning för sina kostnader återstår pengar från köpeskillingen tillfaller dessa ägaren.*

Polismyndigheten ta ut ersättning för kostnaderna för omhändertagandet och försäljningen *ur köpesumman. Köpesumman ska i första hand täcka länsstyrelsens kostnader.*

26 §

Polismyndighetens beslut enligt denna lag och beslut om registrering av hund som meddelas av Jordbruksverket eller av den som ansvarar för driften av registret får överklagas *hos* allmän förvaltningsdomstol.

Bestämmelserna i 22–28 och 30 §§ förvaltningslagen (1986:223) *skall* tillämpas, om det överklagade beslutet har meddelats av en organisation.

Jordbruksverket för det allmännas talan *hos* förvaltningsdomstol, om det överklagade beslutet har meddelats av en organisation.

Prövningstillstånd krävs vid överklagande till kammarrätten.

Länsstyrelsens och Polismyndighetens beslut enligt denna lag och beslut om registrering av hund som meddelas av Jordbruksverket eller av den som ansvarar för driften av registret får överklagas *till* allmän förvaltningsdomstol.

Bestämmelserna i 22–28 och 30 §§ förvaltningslagen (1986:223) *ska* tillämpas, om det överklagade beslutet har meddelats av en organisation.

Jordbruksverket för det allmännas talan *i* förvaltningsdomstol, om det överklagade beslutet har meddelats av en organisation.

1. Denna lag träder i kraft den 1 juni 2018.
2. Ärenden som inletts vid Polismyndigheten men ännu inte avgjorts före ikraftträdandet handläggs enligt äldre bestämmelser.