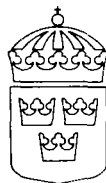


Jordbruksutskottets yttrande

1985/86:5 y

om anslaget till länsstyrelserna m. m.



JoU
1985/86:5 y

Till bostadsutskottet

Inledning

Genom beslut den 4 februari 1986 har bostadsutskottet berett jordbruksutskottet tillfälle att yttra sig över proposition 1985/86:100 bilaga 15 angående anslag till länsstyrelsernas naturvårdsenheter jämte de under den allmänna motionstiden väckta motionerna 1985/86:Bo305 (yrkande 1) och Bo310.

Propositionen och motionerna

I proposition 1985/86:100 bilaga 15 (s. 53 ff.) har regeringen under punkt E 1 Länsstyrelserna m. m. förslagit att riksdagen till länsstyrelserna m. m. för budgetåret 1986/87 anvisar ett förslagsanslag av 2 146 966 000 kr.

I motion Bo305 av Bengt Westerberg m. fl. (fp) yrkande 1 framhålls – med hänvisning till motion 1985/86:Jo738 – att länsstyrelsernas naturvårdsenheter har drabbats av betydande nedskärningar samtidigt som en rad nya uppgifter tillkommit. Detta har inneburit att lagreglerade uppgifter på många håll inte kunnat utföras. Än svårare har det varit att sköta den förebyggande miljövården. Motionärerna föreslår därför att ytterligare 4 milj. kr. tillförs länsstyrelsernas naturvårdsenheter.

I motion Bo310 av Kerstin Gellerman och Sigge Godin (fp) yrkas – med hänvisning till motion 1985/86:Jo772 – att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att den ekologiska kunskapen hos länsstyrelsernas handläggare bör utökas så att de kan ge råd och sprida information i ekologiska frågor.

Utskottet

Den genomgång av länsstyrelsernas arbetsuppgifter som statskontoret fått regeringens uppdrag att utföra i samarbete med länsstyrelsernas organisationsnämnd är ännu inte slutförd. Enligt civilministern (bil. 15 s. 59) kommer emellertid resultatet av undersökningen att redovisas inom kort. Inte heller den i förra årets budgetproposition (1984/85:100 bil. 11 s. 97) aviserade översynen av naturvårdsförvaltningen är ännu avslutad, men ett resultat av översynen – som utförs av en särskild utredare – bör enligt statsrådet I. Carlsson (prop. 1985/86:100 bil. 11 s. 103) föreligga under den första hälften av år 1986.

Enligt utskottets mening bör resultatet av de nämnda undersökningarna inte föregripas. Redan av den anledningen föreligger skäl att inte för närvarande tillmötesgå förslaget om ytterligare medel till länsstyrelsernas naturvårdsenheter. Utskottet vill emellertid i sammanhanget också framhålla att en viktig del av den förebyggande miljövården sker inom ramen för den prövning enligt miljöskyddslagen som handhas av bl. a. koncessionsnämnden för miljöskydd. I budgetpropositionen (1985/86:100 bil. 11 s. 100–101) har – med det angivna syftet att förbättra tillsynen enligt miljöskyddslagen – medel för koncessionsnämnden beräknats utan den särskilda restriktivitet som annars präglar årets budgetprövning. Utskottet tillstyrker regeringens förslag och förordar att motion Bo305 (yrkande 1) avslås.

Beträffande motion Bo310 kan utskottet ansluta sig till vad motionärerna har anfört om betydelsen av ekologiska kunskaper hos länsstyrelsernas handläggare. Huruvida särskilda utbildningsinsatser är nödvändiga och vilka närmare åtgärder som i så fall erfordras får det emellertid i första hand ankomma på resp. myndighet att bedöma. Någon ytterligare riksdagens åtgärd med anledning av motion Bo310 synes inte vara erforderlig.

Stockholm den 11 mars 1986

På jordbruksutskottets vägnar

Karl Erik Olsson

Närvarande: Karl Erik Olsson (c), Håkan Strömberg (s), Grethe Lundblad (s), Arne Andersson i Ljung (m), Ove Karlsson (s), Lars Ernestam (fp), Martin Segerstedt (s), Sven Eric Lorentzon (m), Jan Fransson (s), Margareta Winberg (s), Jens Eriksson (m), Åke Selberg (s), Lennart Brunander (c), John Andersson (vpk) och Bengt Rosén (fp).

Avvikande meningar

1. Lars Ernestam och Bengt Rosén (fp) anser att andra stycket under rubriken Utskottet på s. 1 och 2 bort ha följande lydelse:

Oberoende av vad de nämnda utredningarna kan tänkas innebära för naturvårdsenheternas vidkommande är situationen sådan att en ökad medelstilldelning är nödvändig redan nu. Naturvårdsenheterna har drabbats av betydande nedskärningar samtidigt som en rad nya uppgifter har tillkommit. Detta har inneburit att lagstadgade uppgifter inte kunnat uppfyllas på många håll. Än svårare har det varit att sköta den förebyggande miljövården. Även om hänsyn tas till de förebyggande åtgärder som tillståndsprövningen enligt miljöskyddslagen innebär är det nödvändigt – för att säkerställa en acceptabel nivå i prövnings- och tillsynsarbetet – att ytterligare medel ställs till naturvårdsenheternas förfogande. Utskottet tillstyrker därför motion Bo305 (yrkande 1) att länsstyrelserna utöver den av regeringen föreslagna medelstilldelningen tillförs ytterligare 4 milj. kr.

2. John Andersson (vpk) anser att andra stycket under rubriken Utskottet på s. 1 och 2 bort ha följande lydelse. JoU 1985/86:5 y

Enligt utskottets mening bör resultatet av de nämnda undersökningarna inte föregripas. Utskottet vill emellertid framhålla att även om en stor del av den förebyggande miljövården sker inom ramen för den prövning enligt miljöskyddslagen som handhas av bl. a. koncessionsnämnden för miljöskydd så är det nödvändigt att länsstyrelsernas naturvårdsenheter på ett tillfredsställande sätt kan fullgöra sina uppgifter. När det gäller såväl förebyggande miljövård som andra uppgifter föreligger vissa skillnader mellan länen beträffande omfattningen av dessa uppgifter. Här måste självfallet resp. läns behov av insatser vara avgörande för de resurser som behöver ställas till förfogande. Det bör därför enligt utskottets mening göras möjligt för länsstyrelserna att efter särskild prövning få ytterligare tilldelning av medel så att inte särskilt angelägna arbetsuppgifter för vissa länsstyrelser naturvårdsenheter måste åsidosättas. Med det anförda tillstyrker utskottet regeringens förslag. Någon ytterligare åtgärder med anledning av motion 1985/86:Bo305 (yrkande 1) synes därmed inte vara erforderlig.

