

Konstitutionsutskottet

Ink 2011-09-12

Dnr 050-3430-2010/11

Stockholm 2011-09-09

Begäran om granskning av socialdepartementets beredning av ärende rörande sjukförsäkringen.

Utformningen av sjukförsäkringen var en hett omdiskuterad fråga i valet. Direkt efter valet 2010 började olika företrädare för regeringspartierna att göra olika uttalanden om behovet av förändringar i försäkringen. Men inga konkreta förslag kom från regeringens sida. Därför såg sig en majoritet i socialförsäkringsutskottet till slut nödgad att via ett utskottsinitiativ få upp frågan om förändringar i sjukförsäkringen på riksdagens bord. De förändringar som utskottet föreslog vad gällde prövningen av arbetsförmågan efter 180 dagar med sjukpenning kostnadsberäknades av utskottets kansli till ca 61 miljoner kronor. I samband med att ärendet var på remiss till olika aktörer passade socialdepartementet på att sammanställa ett eget remissvar till socialförsäkringsutskottet, trots att något sådant inte efterfrågats av utskottet. Socialdepartementet påstod i sitt yttrande att kostnaderna för utskottets förslag skulle bli ca 2,4 miljarder kronor, d.v.s. fyrtio gånger så mycket som utskottets egna beräkningar.

Orsaken till att ett yttrande opåtalat gavs från departementet är inte svår att förstå. Den borgerliga minoritetsregeringen blev uppenbarligen överraskad över att riksdagen tog initiativ i frågan och ville därmed försöka att återta initiativet i frågan. Men det finns mot den bakgrunden stor anledning att ifrågasätta kvaliteten i det underlag som lämnades till riksdagens socialförsäkringsutskott. Enligt regeringsformens 7 kap. 2§ finns det ett beredningskrav för regeringsärenden. Den omständigheten att yttrandet gavs till ett riksdagsutskott som ett försök att påverka utskottet att behandla ett riksdagsärende på ett visst sätt gör att stora krav på det sakliga innehållet måste ställas. Yttrandet har självfallet inte samma formella status som en proposition. I sammanhanget blir yttrandets innehåll dock att likna vid en proposition, med sin beräkning om den utgiftsnivå riksdagen hade att ta ställning till, snarare än en information eller upplysning.

Jag vill därför att konstitutionsutskottet granskar hur det ovan nämnda yttrandet beretts inom regeringskansliet, speciellt med avseende på kostnadsberäkningarna.



Eva-Lena Jansson